

7.

الاصحاح



انور كاين

R
32
9

المعرف
للغناء فؤاد طاهر

أنور طاهر

الصهيونية

الطبعة الأولى

القاهرة

مطبعة الاعتماد

إلى المجاهدين الأحرار
الذين بذلوا دماءهم في فلسطين
دفاعاً عن قضية العرب

محتويات الكتاب

صفحة

٣ مقدمة

العنصرية و « انحطاط » أو « تقوى » الشعب اليهودى — مدرستان

٥ فاطماتان : « هتلر سترنجر » والصهيونية

٩ اليهود فى التاريخ

اليهود فى مجتمع العبودية — اليهود فى المجتمع الإقطاعى — اليهود فى المجتمع الرأسمالى .

١٩ الصهيونية أو الزحف إلى فلسطين

« المسكالا » أو الإحياء اليهودى — الصهيونية السياسية المعاصرة — التحالف مع القوى الكبيرة .

٢٩ اليهود والعرب فى فلسطين

الصهيونية والفلاحون العرب — الصهيونية والعمال العرب — الصهيونية والصحة والتعليم بين العرب — الصهيونية والحركة الدستورية فى فلسطين — ثورة الطبقات العربية على التوسع الصهيونى — الدعوة إلى إنشاء « وطن مشترك » بين اليهود والعرب فى فلسطين .

٥٢ الحل الوميد أو الكفاح العالمى من أجل « المحررات »

الضحية

لا تقرأ هذا الكتاب

قبل أنه تدخل عليه هذا التعديل

ص ٤ س ١٣ : تبديل كلمة « الديمقراطية » بكلمة « الشعوب »

اليهود

القرارات تتخذ لا من جانب القائمين من اليهود بالحركة الصهيونية فحسب بل وأيضاً من جانب أكثر من حزب واحد في أكثر من دولة كبيرة واحدة (الحزبان الجمهوري والديموقراطي في أمريكا... الخ) بضرورة فتح أبواب فلسطين على مصارعها أمام اليهود يهاجرون إليها من بقاع العالم أكثر مما هاجروا ويكونون فيها وطناً قومياً لهم !

والاحتجاجات تتوالى من الحكومات في البلاد العربية من الدجلة والفرات شمالاً إلى وادي النيل جنوباً في وقت اتجهت فيه هذه الحكومات نحو تحقيق الوحدة العربية وشرعت في التفاهم على خطواتها الأولى. والتصريحات تعلن من الهيئات السياسية في هذه البلاد يؤيدها من استطاع من اليهود أنفسهم أن يفهم أن المسألة اليهودية لا يمكن أن تحل عن طريق الصهيونية وأن الكفاح من أجل حريات اليهود مرتبط كل الارتباط بالكفاح من أجل حريات الشعوب في الدنيا جمعاء !

فما الصهيونية ؟ في أي ظروف نشأت ؟ وما الأغراض الحقيقية التي تسعى إليها ؟

لقد أحيطت هذه الحركة بصور من الغموض ولدتها أساليب العناية

الملتوية التي عمد إليها زعمائها وساعد عليها تأرجح القوى فيما كانت تصدره من تصريحات بين ارضاء الصهيونيين حيناً وإرضاء العرب حيناً آخر حسب مقتضيات الظروف والأحوال (ظروف هذه القوى وأحوالها بطبيعة الحال) كما ساعد عليها أيضاً نقص الثقافة السياسية في البلاد هذا النقص الذي أدى بكثير من الناس بل ومن خاصة الناس إلى أن يعتقد أن في محاربة الصهيونية محاربة لليهود مع أن من بين هؤلاء من يحارب الصهيونية بقوة لا تقل عن قوة محاربة عرب فلسطين أنفسهم لها .

ولهذا فنحن سنحاول هنا (في وقت برزت فيه فلسطين لتحتل مكانها بين مشاكل الساعة) أن نلقى بعض الضوء على المسألة اليهودية متى بدأت في التاريخ وكيف تطورت مع التاريخ فترفع بهذا القناع عن وجه الصهيونية الحقيقي ، أغراضها الاستعمارية ومدى اعتمادها على القوى الكبيرة ، ونحدد الموقف الصحيح الذي يجب أن يقفه اليهود إذا أرادوا لمسألتهم حلاً ، محاربة الصهيونية والوقوف إلى جانب ^{التيقظ} الحقيقة المناضلة من أجل الحريات ومن أجل بناء مجتمع جديد لا أساس فيه لأي شكل من أشكال الاضطهاد .

العنصرية و«انحطاط»، أو «تفوق»، الشعب اليهودي

مدرسته غامضة : « هنر - سترينجر » والصهيونية

اليهود أحط نيولوجيا من الآريين ! اليهود أحط نيولوجيا من بقية الشعوب ! اليهود حيوان أحط من الانسان ! صيحة أعلنتها أشد المدارس تطرفا في الحز على كراهية اليهود وأكثرها عنفاً في اشعال حملات الافناء ضد اليهود : مدرسة « هنر سترينجر ». ولكن في الطرف المقابل مدرسة أخرى لا تقل عن الأولى تطرفا وتعصباً : المدرسة الصهيونية التي يحاول زعمائها بأساليب قد تقل في جرأتها وفي صراحتها عن مدرسة « هنر سترينجر » أن يحيطوا الشعب اليهودي بهالة من التقديس : فاليهود أرق نيولوجيا من بقية الشعوب ! واليهود هم « شعب الله المختار » ! وإن كان للشعوب أن تحيا فاليهود هم أحق الشعوب بالحياة !

وبين القطبين المتقابلين يثور النقاش بأساليب شيه علمية ولكنها في الحقيقة أبعد ما تكون عن العلم وفي أثناء هذا وقبل هذا وبعده تقاجئنا الأحداث الاجتماعية بصور من الفظائع هي أقسى ما عرفتة البشرية من حملات التأديب والتطهير تشن ضد اليهود فيقضي فيها مئات بل ألوف من أفراد الشعب اليهودي الأبرياء إفاين الحقيقة ذات الوجه الواحد من هذا كله ؟ الذي لا جدال فيه أن هناك بين الشعوب بعض الفروق وليس يعنينا هنا أن تكون هذه الفروق إلى أسفل أو إلى أعلى وإنما يعنينا فقط أن نعرف

ما إذا كانت هذه الفروق طبيعية ثابتة أى تعينت مرة واحدة لتبقى على ما هي عليه إلى الأبد أم اجتماعية متحركة أى تولدت من ظروف تاريخية معينة لتتغير في ظروف تاريخية أخرى. والرد على هذا السؤال مجرنا إلى الرد على نظرية العنصرية. فهاهنا النظرية؟ وكيف يمكن أن نفيدها من بطلانها في تحديد موقفنا من كل من المدرستين: «هتلر سترينجر» والصهيونية؟ يرى العنصريون في عنصر معين يطلقون عليه اسم «العنصر المتفوق»، أو «العنصر التاريخي» العلة الجوهرية لتقدم المجتمع. فالتاريخ بأ كمله في نظر هؤلاء معلق على نشاط هذا العنصر المختار الذي لو قدر له ألا يكون لظل المجتمع يرسم خطاه في جود الحيوانية.

«والعنصر» اصطلاح من أشد الاصطلاحات الموجودة اختلاطاً على الفهم فضمونه يتغير تبعاً لعلماء الانثولوجيا كما يتغير تبعاً لرجال السياسة أيضاً. ونحن نرى إذا تكلمنا من وجهة نظر علم الانسان أن لهذه الكلمة معنيين: فهي تشير إما الى جماعة من الناس يتحد كل أفرادها من أجداد أولين دون أن يتغير أصلها الأول خلال آلاف الأجيال المتعاقبة بأى اختلاط مع أفراد ينتمون الى جماعة أخرى وإما الى جماعة من الأفراد لهم بعض صفات معينة لا توجد عند الجماعات الأخرى (كلون الجلد وشكل الجمجمة وطبيعة الشعر وتركيب الحوض... الخ).

و «العنصر» في المعنى الأول مجرد خيال لأنه يتضمن الى جانب نظرية «تعدد الأصل» (البوليغينيزم الجائز تأييده علمياً) الامتناع عن كل اختلاط أو تزاوج بين العناصر خلال آلاف الأجيال من الزوج الأول الى الجماعة.

الحالية وفي هذا استحالة تاريخية (إلا في بعض القبائل التي تعيش في حالة عزلة تامة حاضنة لظروف خارجية معينة كما في استراليا مثلا).

أما في المعنى الثاني فإن كلمة « عنصر » يمكن أن تستعمل من الناحية العلمية . فنحن نستطيع أن نفرق مثلا بين العنصر الأسود والعنصر الأبيض والعنصر الأصفر معتمدين في هذا على اللون أو طبيعة الشعر . ويمكننا أيضاً أن نفرق بين الناس بشكل الجمجمة فنميز بين العنصر الدوليكوسيفالى (الرأس الطويل) والعنصر البراشيسيفالى (الرأس العريض) والعنصر الميسوسيفالى (الرأس المتوسط) . ونحن نرى من هنا أن لكلمة « عنصر » معنى نسبي وأتينا نستطيع في هذا المعنى وحده أن نتكلم عن وجود العناصر أو الأجناس المختلفة . ولكن هل هذه الأجناس متساوية جميعاً بمعنى أنها تتمتع بصفات طبيعية وعقلية واحدة ؟ لا يمكننا أن نجيب على هذا السؤال إجابة علمية إلا إذا اشترطنا تكملته بتعيين العنصر الذى منقسم فيه المقارنة بين العناصر . ليس هناك عنصر متفوق بطبيعته أو منحط بطبيعته . ليس هناك عنصر خالد التفوق أو عنصر خالد الانحطاط . فهذا العنصر الذى يقف اليوم في مرتبة أدنى من المرتبة التى يقف فيها عنصر آخر من الجائز أنه كان بالأمس أرقى . وذلك العنصر الآخر الذى يسود العالم حالياً من الجائز أن يكون قلعده يومه فيما مضى ليستجدى ثقافته من العنصر المسود اليوم . إن العناصر لتبعد من من الناحيتين الطبيعية والعقلية كل البعد عن أن تظل ثابتة . إنها تتطور بصفة مستمرة : إنها تتقدم وتراجع وتنمو وتضمحل . إن العنصر نفسه ليتغير ومع هذا فإن نظرية « العنصر المتفوق » لا تريد أن ترى تداخل العناصر

البيولوجي ولا تريد أن ترى تحولها المستمر . إن العنصريين يعملون على « تثبيت » العناصر وعلى فصل أحدها وهو العنصر الذي ينتمون إليه لأقامته كعنصر « تاريخي » أى كعنصر يعطى لنفسه حق السيادة وحق استغلال العناصر الأخرى . إن العنصرية ليست شيئاً آخر غير تبرير اضطهاد الشعوب تبريراً يقوم على شيء يشبه العلم ولكنه ليس بعلم .

وإذن فكل من المدرستين خاطيء : مدرسة « هتلر — ستريخر » عند ما تزعم أن اليهود هم أخط الشعوب بيولوجيا والمدرسة الصهيونية عند ما تزعم — ولو بتستر — أن اليهود هم أرقى الشعوب بيولوجيا . فلا المدرسة الصهيونية استطاعت أن تمنع الشعوب الأخرى من أن تساهم في بناء الحضارات ولا مدرسة « هتلر — ستريخر » استطاعت أن تمنع بروز أسماء لمعت في التاريخ كأسماء أينشتاين وفرويد وماركس .

وإذن ففتح المسألة اليهودية (وما تثيره من اتجاه نحو الصهيونية أو نحو معاداة اليهود) يجب أن يبحث عنه في ميدان آخر غير ميدان البيولوجيا : في الاجتماع والتاريخ أى في تطورات الوضع الاقتصادى الذى احتله اليهود داخل المجتمع خلال مراحل التاريخ المختلفة وفي تطورات العلاقات الاجتماعية التى نشأت كانعكاس طبيعى لتطورات ذلك الوضع .

اليهود في التاريخ

في نظام العبودية وفي النظام الإقطاعي وفي النظام الرأسمالي

المسألة اليهودية ليست مسألة حديثة. إنها ظاهرة قديمة استمرت طوال قرون. والشعور بكرهية اليهود شعور ذو طابع خاص. والتاريخ لم يشهد «شعوراً عنصرياً» يضارع الشعور بكرهية اليهود في مدى انتشاره أو في طول ماضيه. ومن هنا اعتقاد البعض أن المسألة اليهودية مسألة قائمة بذاتها منفصلة كل الانفصال عن المشاكل الاجتماعية العامة الاقتصادية والسياسية التي تولدت في التاريخ. ولكن ليس أكثر من هذا إمعاناً في الخطأ. فالمسألة اليهودية قد تولدت خلال العصور كانعكاس للظروف الاجتماعية التاريخية التي شاهدها هذه العصور. فاليهود قد ظلوا يكونون جزءاً من المجتمع منذ حوالى ٣٥٠٠ سنة ومن هنا فإن مشاكل اليهود لا يمكن أن تكون منفصلة أقل انفصالاً عن مشاكل هذا المجتمع. فلنرجع إذن إلى التاريخ.

اليهود في مجتمع العبودية

كانت فلسطين التي نزحت إليها القبائل العبرية الأولى مركز الطرق التجارية في العالم المعروف وقتذاك. كانت طريقاً استراتيجياً وتجارياً تمر خلاله القوافل المحملة بأمن خيرات الهند وشبه الجزيرة العربية. وهكذا أصبحت التجارة عاملاً هاماً في حياة سكان فلسطين القديمة فكان هذا من أهم القوى

المقررة في حياة اليهود وفي التطورات التي طرأت على الشعب اليهودي . وكانت فلسطين إلى جانب هذا واقعة بين القوى الامبريالية في ذلك العهد : مصر وأشور ثم بابل . فسقطت الدولة اليهودية بين المطرقة والسندان في سلسلة طويلة من الحروب لم تنقطع بين هذه الامبراطوريات . غزتها آشور في النصف الثاني من القرن الثامن ق . م . وأسرت طبقتها الحاكمة . ثم غزتها بابل أو بتعبير أدق غزت البقية الباقية منها في أوائل القرن السادس ق . م . وأسرت طبقتها الحاكمة التي كان يتكون معظمها من كبار التجار والملاك وأصحاب الحرف . ولكن سرعان ما تكيف هؤلاء بالوسط الجديد فساهموا بقسط كبير في تجارة الامبراطورية . أما من عاد منهم إلى فلسطين ليقم دولة يهودية جديدة (استمرت وعوامل الانحلال تتجاوزها إلى أن سقطت نهائيا سنة ٧١) فقد وجد فلسطين غير فلسطين . عمها الخراب وقد كانت مركزاً للتصادم بين القوى الامبريالية . وتحولت عنها التجارة وقد شقت طرق جديدة لها شرق البحر الابيض المتوسط وآسيا الصغرى . في هذه الظروف تشتتت الدولة اليهودية وتحولت إلى جماعات من اليهود أخذت تستقر في المدن التجارية الكبيرة (في أنطاكية والاسكندرية ثم في روما) حيث لعبت العناصر المسيطرة من هذه الجماعات دوراً خطيراً في التجارة الكبيرة بينما غنى فقراؤها بالتجارة الصغيرة والحرف اليدوية . ومن الواضح أن عملية تشتت الدولة اليهودية وتحولها إلى هذه الجماعات لم يكن حدوثها ممكناً إلا بتوفر هذه العوامل الثلاثة : أولاً تغلغل روح التجارة في اليهود وقد كانت فلسطين مركز الطرق التجارية في الزمن القديم ، وثانياً

تصدع الدولة اليهودية تحت ضغط الامبراطوريات القديمة وقد كانت فلسطين مركزاً للتصادم بين هذه الامبراطوريات ، وثالثاً تحول طرق التجارة بعد فتح طرق جديدة لها بعيداً عن فلسطين الأمر الذى دفع اليهود إلى تتبع هذه الطرق حرصاً على المصلحة المادية والاقتصادية .

وبعض المؤرخين من بورجوازيي اليهود يرى في نشأة الدولة اليهودية عاملاً مقررأً أول في نشوء المسألة اليهودية . ولكن ليس أكثر من هذا إمعاناً في الخطأ . فالتاريخ يثبت أن الجماعات اليهودية استطاعت دائماً أن توفق ما بينها والنظام السائد في فترات الامتداد الاجتماعي والتوسع التجاري . ويثبت أن المسألة اليهودية كانت لا تبرز إلى حيز الوجود بالمعنى الذى يمكن أن يفهم من كلمة « مسألة » إلا في فترات التقلص والانكماش .

كانت الامبراطورية اليونانية في تلك المصور البعيدة آخذة في النمو فكان لليهود أن يلعبوا دوراً كبيراً في التوسع التجاري الذى يتطلبه ذلك النمو ولهذا لم يكن غريباً أن تزداد سرعة الجماعات اليهودية في التبعثر لتربط ما بين أجزاء الامبراطورية بشبكة لا تنقطع من المراكز التجارية . ثم ما لبثت الامبراطورية الرومانية أن أخذت هي الأخرى في النمو فكان للجماعات اليهودية أيضاً لاسيما وقد نمت ثروتها وتضاعفت قوتها أن تلعب دوراً خطيراً لا يقل إن لم يزد عن الدور الذى لعبته في الامبراطورية اليونانية . كان اليهود يمثلون هنا حاجة اجتماعية تاريخية . ساهموا في التوسع التجاري بأكبر نصيب وقدموا القروض الضخمة لامبراطورة الرومان فمنهم هؤلاء من الامتيازات ما نالوه في ظل الاسكندر . فهل كان يمكن في مثل هذه الظروف

أن يتولد لليهود شيء يمكن أن تطلق عليه لفظة « مسألة » ؟ كلا بطبيعة الحال !
ولكن الأمبراطورية الرومانية (التي كان قد وصل فيها نظام العبودية إلى
قمته) قد بدأت في التصدع فبدأ في تاريخها عصر للتقلص الاجتماعي
والانكماش التجارى عانت فيه جماهير العبيد الكادحة من استغلال سادتهم
المتزايد مالا طاقة لهم عليه فعم السخط وكثرت حوادث الترد واندلعت
الانفجارات الاجتماعية . هنا وهنا فقط عمدهؤلاء السادة إلى اتخاذ اجراءين :
الأول التخلص من اليهود وقد كانوا دائنين لجزء كبير منهم والثانى خلق
« كبش فداء » من اليهود يتحول اليه مسخط الجماهير النائرة . وهكذا بدأت
حملات التطهير ضد اليهود بيده التصدع في مجتمع العبودية القديم وبعد أن
كانت الدولة اليهودية في فلسطين مركزا للتصادم بين امبراطوريات الشرق
القديم أصبحت الجماعات اليهودية مركزا للتصادم بين الطبقات . وهكذا
بدأت تتولد لليهود في التاريخ « مسألة » لا لمجرد أنهم تبعثروا في الأرض
جماعات جماعات وإنما لأنهم كانوا قد بدأوا في ظروف التقلص الاجتماعي
والانكماش التجارى يفقدون وظيفتهم أو بتعبير آخر لأنهم أصبحوا في هذه
الظروف لا يمتلكون الحاجة الاجتماعية التاريخية التي كانوا يمتلكونها فيما مضى .
ولكن هل فئيت الجماعات اليهودية تحت ضغط هذه الحملات ؟ إن شيئا من
هذا لم يحدث لأن نظاما اجتماعيا جديدا كانت أركانه قد بدأت تستقر
وتتوطد : النظام الاقطاعي الذي استطاعت فيه الجماعات اليهودية أن تلعب
دورا شبيها بالدور الذي لعبته في مجتمع العبودية إبان امتداده وتوسعه .

اليهود في المجتمع الإقطاعي

أحاط المسلمون بالبحر الأبيض المتوسط في القرنين السابع والثامن في الوقت ذاته الذي أخذت تتوطد فيه أركان النظام الإقطاعي في غرب أوروبا فكان لليهود أن يلعبوا دوراً خطيراً في التجارة بين العالم الإسلامي وأوروبا الإقطاعية. وامتد المجتمع الإقطاعي واتسعت تجارته ونمي نمو اقتصادياً كبيراً ساهم فيه اليهود بقسط كبير حتى بدأ يرتطم بأسوار العالم الإسلامي فاتجه الملوك الإقطاعيون نحو توسيع دائرة ممتلكاتهم واتجه التجار في البندقية وجنوة وغيرها من المدن التجارية الكبيرة نحو السيطرة على موانئ آسيا الصغرى وأيديهم الكنيسة لأنهارأت في غزو أراضي «الكفار» قوة جديدة وثروة جديدة فادى هذا إلى اندلاع الحروب الصليبية التي استمرت أكثر من قرنين ونصف قرن من الزمان (من أواخر القرن العاشر إلى ما بعد منتصف القرن الثالث عشر) فكان لليهود أن يلعبوا دوراً خطيراً في هذه الحروب بالاشتراك في تمويلها وتقديم القروض اللازمة لها.

كان اليهود يمثلون هنا حاجة اجتماعية تاريخية فتمتعوا بحماية الطبقة الحاكمة ومنحهم الملوك والأمراء من الامتيازات ما نالوه في ظل الاسكندر وفي ظل امبراطرة الرومان فكان منهم الممول والتاجر الغني موضع ثقة الطبقة الحاكمة وكان منهم المشرف على المالية والحسابات الرسمية وكان منهم جامع الضرائب أما فقراؤهم فقد ظلوا كما كانوا في المجتمع القديم يعنون بالتجارة الصغيرة والحرف اليدوية. فهل كان يمكن في مثل هذه الظروف أن

يتولد لليهود شيء يمكن أن تطلق عليه لفظة « مسألة » ؟ كلا بطبيعة الحال !
ولكن الأمر لم يستمر على هذا النحو . فتمو المجتمع الاقطاعي قد
أدى إلى نمو المتناقضات الاجتماعية داخل هذا المجتمع . وما أن حل القرن
الثالث عشر وفي أعقابه القرن الرابع عشر حتى كانت هذه المتناقضات قد
أخذت تندلع وتطفو على سطح الأحداث التاريخية بعنف وشدة . صراع
بين جماهير الأرقاء الساخطة والنبلاء وصراع بين البورجوازية الوطنية الناشئة
والنبلاء . صراع متداخل متشابك بين مختلف الطبقات الاجتماعية بدأ يؤذن
بانهيار النظام الاقطاعي وسقوط الطبقة التي تمثلها . هنا وهناك فقط لجأت
هذه الطبقة إلى اتخاذ إجراءات : الأولى التخلص من اليهود وقد كانوا دائئين
لجزء كبير منها والثاني خلق « كبش فداء » من اليهود يتحول إليه مسخط
الطبقات النائرة . وهكذا بدأت من جديد حملات التطهير ضد اليهود بيده
التصديق في النظام الاقطاعي وهكذا أصبح اليهود من جديد مركزا للتصادم
بين الطبقات : بين الأرقاء والنبلاء من جهة وبين البورجوازية الناشئة
والنبلاء من جهة أخرى . ولم ينقذ اليهود من المصير ذاته إلا إلى أجل محدود
التجأؤهم إلى البلاد الأخرى التي لم تكن قد وصلت فيها الظروف الاجتماعية
إلى ما وصلت إليه في غرب أوروبا (إلى بولندا وليتوانيا وبعض أجزاء من
الروسيا ثم إلى الامبراطورية العثمانية فيما بعد) . ولم ينقذ اليهود من المصير
ذاته إلا في نطاق ضيق تمحو لهم الشكلى عن اليهودية واعتناقهم للدين المسيحي
كما حدث في اسبانيا حيث لم يسلم هؤلاء « المختصبون » أو « المسيحيون
الجدد » من يد « التفتيش » .

ولكن هل فئيت الجماعات اليهودية تحت ضغط هذه الحملات ؟ ان شيئاً من هذا لم يحدث لأن نظاماً اجتماعياً جديداً كانت أركانه قد بدأت تستقر وتتوطد : النظام الرأسمالى الذى استطاعت فيه الجماعات اليهودية أن تلعب دوراً شبيهاً بالدور الذى لعبته فى مجتمع العبودية وفى المجتمع الاقطاعى ابان امتدادهما وتوسعهما .

اليهود فى المجتمع الرأسمالى

أدت سيادة الرأسمالية إلى تحرير اليهود التدريجى فقد بدأ بسيادتها عصر جديد من عصور الامتداد الاجتماعى والتوسع التجارى فكان لليهود أن يلعبوا دوراً كبيراً فى هذا الامتداد وفى هذا التوسع . واشترك تجار اليهود فى هولندا وامبراطوريتها (التى كان قد لجأ اليها عدد كبير من اليهود الفارين من اسبانيا) ثم فى فرنسا وانجلترا وأمريكا بقسط كبير من تجارة العصر فأحس البورجوازيون بفائدة اليهود للدولة البورجوازية وكان من نتائج هذا أن تخطمت أسوار «الجيتو» (أحياء اليهود) تدريجياً ليخرجوا من حياة العزلة إلى حياة المشاركة العملية الهائلة مع جيرانهم من غير اليهود . وأدى نمو الرأسمالية الصناعية فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر إلى كسر رباط الجماعات اليهودية فالانتاج الصناعى الكبير كان بدأ فى اجتذاب الأغنياء من اليهود إلى تيار التقدم الرأسمالى أما فقراء اليهود من صغار التجار وأصحاب الحرف اليدوية فقد بدأوا يتحولون إلى صفوف الطبقات العاملة . على أن هذا التحول لم يحدث بطبيعة الحال دفعة واحدة .

ولا بنسبة واحدة في البلاد المختلفة ومرجع هذا أن الانقلابات الرأسمالية لم تتحقق في هذه البلاد في وقت واحد وإنما تحققت فيها في أوقات مختلفة نتيجة لاختلاف مستوى تقدمها الاجتماعي والاقتصادي . ولعل في هذا تفسيراً واضحاً لحركات الهجرة اليهودية من الشرق (لا سيما من روسيا) إلى الغرب (لا سيما إلى الولايات المتحدة الأمريكية) حيث كان اليهود قد حصلوا على جميع الحقوق الاجتماعية والسياسية التي كان يتمتع بها بقية المواطنين . وهكذا اختفت المسألة اليهودية مرة أخرى من سطح الأحداث الاجتماعية ووجد اليهود لأنفسهم مكاناً يحتلون في عملية التقدم الاجتماعي وبدت الرأسمالية الصناعية « الحرة » كما لو كانت قد استطاعت أن تحل المسألة اليهودية حالاً نهائياً .

ولكن النظام الرأسمالي كان قد أخذ في النمو فخرج من مرحلته « الحرة » ليدخل في مرحلته الاحتكارية : مرحلة الحرب من أجل إعادة تقسيم العالم بين القوى الرأسمالية الكبيرة التي كانت قد وصلت بانتهاء القرن التاسع عشر إلى اقتسام المستعمرات بينها على نحو من الأنحاء . واندلعت شرارة الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٨) لتفرق العالم بأنهار من الدماء . وبلغ الجنين الاشتراكي دور البلوغ فانفصل سدس العالم بشورة أكتوبر عن الدائرة الرأسمالية ليوطد أركان المجتمع الاشتراكي الجديد وعمت العالم الرأسمالي أزمة اقتصادية كبيرة لم يشهد مثلها التاريخ (١٩٢٩ - ٣٢) فاكتمست موجة التعطل عشرات الملايين من أفراد الطبقات العاملة لتلقى بهم بين فكي الجوع .

المجتمع الرأسمالي آخذ في التصدع . المتناقضات الاجتماعية تندلع وترتطم في عنف وشدة . صراع بين البروليتاريا والبورجوازية في النطاقين المحلي والعالمي وصراع بين البورجوازيين أنفسهم في النطاقين المحلي والعالمي وصراع بين المستعمرات والدول المستعمرة وصراع بين الاتحاد السوفيتي والعالم البورجوازي . صراع لم يشهد التاريخ مثله !

وإذن فإلى « كبش الفداء » التاريخي : إلى اليهود كمرکز للتصادم يمكن أن يتحول إليه جزء من سخط الجماهير النائرة . استمع إلى هتلر وهو يتحدث إلى راوشننج : « ما اليهود إلا ضيف كريم قدمته إلى الديمقراطية . فاللهاية المضادة لليهود في جميع البلاد تكاد تكون وسطا لا يستغنى عنه في مد حملتنا السياسية . ولسوف ترى أي زمن قصير سوف نحتاج إليه لكي نقلب أفكار ومقاييس العالم كله لأشياء إلا بمجرد مهاجمة اليهودية » !

(The Voice of Destruction, by Dr Rauschning, New York, 1940)

وهكذا بدأت منذ سنة ١٩٣٣ في أرض ماركس وانجلز أشد الحملات تطرفاً ضد اليهود : في ألمانيا التي نجحت فيها الفاشية في الوصول إلى الحكم بأموال كبار المولدين والصناعيين أمثال كروب وتيسن بل وبعض اليهود ! (ذكر واحد من هؤلاء اليهود في حديث له مع ادجار مورر أنه مستعد « أن يساعد الشيطان نفسه لو اقتنع بضرورة قيادة الحرب ضد أكثر المؤثرات تخريباً في العالم المعاصر : الماركسية ») — Edgar Mowrer, Germany

(Puts the Clock Back, Penguin Special, p. 93) لتصبح سلاحاً من أقوى الأسلحة التي لجأت إليها الطبقة الحاكمة لسحق الحركات الشعبية ، فاليهود

في نظر الفاشيين هم سبب معاهدة فرساي واليهود هم سبب هزيمة ألمانيا واليهود هم سبب تضخم النقد ، مساوية النظام الرأسمالي تنصب على رأس « كبش الفداء » التاريخي ، وتندلع شرارة الحرب العالمية الثانية لتكتسح العالم كله . وتسقط دول أوروبا أمام آلة الحرب الألمانية واحدة بعد واحدة فيما يشبه النزهة الخلوية . ولكن سحق الشعوب في أوروبا المحتلة لا ينقطع . فالحركات الشعبية تبدأ جزئية هنا وهناك لتلتقي وتتجمع في حركة كلية طامة . ويلعب « كبش الفداء » التاريخي دوره التاريخي لتحويل جزء من سحق الجماهير ضد الغزاة الألمان . فتقام أسوار « الجيتو » من جديد وتعلن حملات التأديب والتطهير من جديد وتقام في أوروبا لليهود مذبح جديدة من مذابح التاريخ !

* * *

أولئك هم اليهود في التاريخ . وتلك هي المسألة اليهودية في التاريخ . وإذن فما العمل ؟ سؤال تردد على ألسنة اليهود في كل زمان وفي كل مكان . سؤال أبرزته الظروف الاجتماعية والتاريخية على لوحة المستقبل . وكان في نشوء الحركة الصهيونية وجهاً خاطئاً من وجهين للرد على هذا السؤال (الوجه الآخر الصحيح منعرضه في نهاية هذا البحث) .

الصهيونية أو الزحف إلى فلسطين

الزحف إلى فلسطين ١

هذا هو الحل الوحيد الذي يراه زعماء الصهيونية للمسألة اليهودية .
فاليهودى فى نظر هؤلاء سىظل « تأمها » فى بقاع الأرض غربا بين الشعوب
مهيدا بشتى أنواع الضغط والاضطهاد ما بقى نظام الأشياء قائما على ما هو
عليه ولن ينقذه من هذا الضغط ومن هذا الاضطهاد سوى الزحف إلى
فلسطين : فلسطين الوطن الأول للشعب اليهودى : الوطن الأول الذى
قامت فيه الدولة اليهودية ١

وليس عجيباً أن ينبت فى رؤوس هؤلاء الزعماء مثل هذا الحل . فالشعب
اليهودى بالرغم من سقوط الدولة اليهودية قد ظل محتفظا بروح وطنية عالية
نمتها الايديولوجية الدينية فى ظروف الاضطهاد التى لاقها الجماعات اليهودية
المشتتة . فالوطنية اليهودية ظاهرة ولدتها أسوار « الجيتو » . ولكنها لم
تتشكل بطابع الصهيونية السياسية المعاصرة (يجب التمييز بين الصهيونية
السياسية والحنين الدينى إلى صهيون) إلا خلال تطورات تاريخية طويلة .
فما هذه التطورات ؟

« الرسل » أو الزعماء اليهودى

كانت آمال اليهود فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع
عشر منحصرة فى التحرر من الضغط والاضطهاد . وجاءت الثورة الفرنسية

فخرت يهود فرنسا من هذا الضغط ومن هذا الاضطهاد واكتسحت أوروبا موجة من الحروب الثورية حطمت أسوار «الجيتو» في دولها واحدة بعد واحدة . وكان من جراء هذا أن انعكست «حرية» الثورة الفرنسية ووطنية النظام الرأسمالي الجديد على الثقافة اليهودية فأحيت فيها نهضة جديدة . وأزهرت هذه النهضة التي عرفت باسم «المسكالا» (Haskalah أى التنوير) في بولندة وليتوانيا وألمانيا والروسيا . وكان من أهدافها جعل الثقافة اليهودية ثقافة زمنية وتطعيم هذه الثقافة بروح العصر العلمية والعقلية لتنفصل عن الشعور الدينى القديم الذى كان يترع نحو العودة الى فلسطين . وهكذا دخل الأدب الأوروبي ودخلت الفلسفة الأوروبية في حياة اليهود فاقبل شبابهم المنقف على جيتى وكانت وفيخته وشلنج وغيرهم من انسانيى العصر . ولم تثر «المسكالا» في ذلك الوقت مع أنها كانت مظهرا فكريا من مظاهر النهضة الوطنية اليهودية مسألة انشاء وطن قومى لليهود لافى فلسطين ولا فى غير فلسطين .

الحرية ، المساواة ، الاخاء ، تلك كانت المصادر الثلاثة الوحيدة التى استمدت منها «المسكالا» وحيها . لقد كان اليهود فى ذلك الوقت يؤمنون بأن «حرية» العصر قد قدمت لمسألتهم التاريخية حلالا رجوع فيه ولكن التاريخ أسقط أملهم هذا فى الارض عند ما أثبتت وقائعه أن «حرية» العصر لم تقدم للمسألة اليهودية الا حلا مؤقتا لم يتخط حدود ذلك العصر فبدأ اليهود يتجهون نحو الصهيونية المعاصرة بعد أن رأى فيها اليائسون أملا والساخطون برنامجا .

الصهيونية السياسية المعاصرة

كان ميلاد الحركة في العقد الأخير من القرن التاسع عشر أى بتحول النظام الرأسمالى من مرحلته « الحرة » إلى مرحلته الاستعمارية . بل ما هذه الحركة إلا انعكاس لتحول النظام الرأسمالى من « الحرية » إلى الاستعمارية انعكس على النهضة اليهودية فتحوّلت من « المسكالا » إلى الصهيونية . ومن البديهي أن انتقال النظام الرأسمالى من مرحلته « الحرة » إلى مرحلته الاستعمارية لم يحدث إلا خلال عملية تطور استمرت سنين . ومن البديهي أيضا أن التحول في النهضة اليهودية من « المسكالا » إلى الصهيونية لم يحدث هو الآخر إلا خلال عملية تطور استمرت سنين .

فأنت تستطيع أن تلمح بذور الصهيونية السياسية المعاصرة حتى في أيام « التحالف المقدس » (تلك الردة الاقطاعية التي أعقبت الحروب النابوليونية) عندما كانت الجموع اليهودية تسام مساهمة فعلية في جميع الحركات التحررية التي أدت إلى ثورات سنتي ١٨٣٠ و ١٨٤٨ . نستطيع مثلا أن نقرأ في سنة ١٨٤٠ لليهودى الالماني مؤسس هيس ما يأتي : « إننا سنظل دائما غرباء بين الشعوب . صحيح أن هذه الشعوب سوف تمنحنا بعض الحقوق بدافع من الشعور بالانسانية والعدالة . ولكنها لن تحترمنا مطلقا مادامنا قد وضعنا ذكرياتنا العظيمة في الصف الثاني » . ونستطيع أن نسمع عنه أنه يرى ضرورة التضحية بحركة التحرر اليهودية إذا كانت هذه الحركة تتعارض في أى

بلد من البلاد مع الحركة الوطنية اليهودية . (A. Sachar, History of the Jews, New York, p. 350) وتستطيع أن ترى في سنة ١٨٧٣ كيف نعى بيريز سمولنسكين اليهودى الروسى هذه الفكرة وكيف نادى بأن اليهود شعب وأن هذا الشعب فى حاجة إلى وطن ينمى فيه عبقريته وأن هذا الوطن يجب أن يكون فلسطين وتستطيع أن تحيط فى سنة ١٨٨٢ بما جاء فى كتاب « Auto-Emancipation » (أى التحرر الذاتى) لليهودى الروسى أيضاً الدكتور ليوبنسكى من أن تحرر اليهود لن يتحقق إلا عن طريق إنشاء وطن قومى لهم .

وإذن فإذا قلنا إن الصهيونية السياسية الحديثة قد ولدت فى العقد الأخير من القرن التاسع عشر فإن هذا لا يعنى مطلقاً أن التفكير الصهيونى لم يتولد فى رؤوس مفكرى اليهود قبل ذلك الوقت وإنما يعنى فقط أن الصهيونية لم تتشكل بالطابع السياسى المنظم أى لم تتحول إلى حركة سياسية منظمة لها برنامج واضح وأهداف واضحة تدور كلها حول بناء دولة يهودية فى فلسطين إلا فى ذلك العقد .

ولكن الوطن القومى لم يتحول من مجرد فكرة تطوف برؤوس زعماء الصهيونية إلى حقيقة سياسية واقعة إلا فى الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٨) فنذ ذلك الوقت والهجرة اليهودية إلى فلسطين تحدث فى نطاق واسع لم يعرف من قبل (لا سيما بعد وعد بلفور) . والمتتبع لتطورات المسألة يستطيع أن يدرك بسهولة تامة أن هذا التحول لم يكن فى امكان اليهود تحقيقه الا اذا اعتمدوا على القوى الاستعمارية السائدة فى فلسطين أو

التي لها مصالح في فلسطين. أما العرب فتلك قوة في نظر هؤلاء لا يعتد بها ولا ينبغي أن يحسب حسابها أو ينظر بعين الاعتبار إلى آمالها الطبيعية في تحقيق الاستقلال الوطني

التحالف مع القوى الكبيرة

الاتجاه إلى القوى الكبيرة ظاهرة تميزت بها الصهيونية منذ اليوم الأول الذي ولدت فيه. فالدكتور هرزل وحى الحركة ومنشئها قد تأرجح في سياسته بين أكثر من قوة رجعية واحدة. حاول أن يتقرب من السلطان عبد الحميد الثاني المستبد بتركيا وبالامبراطورية العثمانية ومن جوزيف تشمبرلن وزير المستعمرات البريطانية وأحد رسل الامبراطورية ومن ولهم الثاني امبراطور ألمانيا «الديموقراطي المشار إليه بالبنان» بل ومن فون بليفل وزير الداخلية في روسيا القيصرية ومنظم مذابح اليهود فيها.

أما السلطان عبد الحميد فقد عرضت عليه المساعدة المالية اليهودية مقابل تأييده لمشروع فلسطين ولكنه لم يهتم بالموضوع. ومع هذا فان هرزل لم يتردد أيام مذبح الأرمين عند ما طلب منه السلطان أن يستعمل كافة الوسائل لمنع اثاره هذه المسألة في الصحافة النمساوية في أن يقدم كل ما في وسعه تنفيذ لهذا الطلب (His Diary, 2nd Volume, 7th May to 8th July, 1896).

وأما تشمبرلن فقد اهتم بالموضوع ولكنه اقترح أوغنده بدلا من فلسطين فأهمل هرزل الاقتراح لأن أوغنده لا تمثل في نظر الصيونييين أراضي فلسطين المقدسة التي كانوا يشعرون نحوها بالحنين الديني. وأما امبراطور

المانيا فقد كان يعلم أن فريقاً كبيراً من أغنياء اليهود لم يخطر بباله بعد في سلك الحركة الصهيونية ولهذا فقد اكتفى بالرساليات الدينية كقناع تعمل من وراءه الاستعمارية الألمانية على توطيد نفوذها في الشرق الأوسط . وأما فون بليف فقد عرضت عليه الصهيونية كوسيلة لسحب عدد كبير من اليهود من الحركة الثورية ولمساعدة روسيا للتخلص من هذا « الفأص » اليهودي فراقت له الفكرة وحاول أن يقنع الحكومة الروسية بضرورة استخدام نفوذها لدى السلطان ومع أن شيئاً جدياً لم يتم في الموضوع فإن النشاط الصهيوني قد تمتع في روسيا بقسط كبير من الحرية في الوقت ذاته الذي كانت تضطهد فيه جميع الحركات التقدمية فيها .

وليس عجباً أن يتجه هرزل هذا الاتجاه . فهو بطبيعة تفكيره عدو من أعداء الديمقراطية ودليل هذا كتابه « The jewish State » (أى الدولة اليهودية) الذي يعتبر انجيلاً للحركة الصهيونية والذي تستطيع أن تقرأ فيه أمثال هذه العبارات : « الشعوب أيضاً لاتصلح في الوقت الحاضر لديمقراطية لاحد لها وسوف تصبح أقل وأقل صلاحية لها في المستقبل » (P. 69) . « من المستحيل تكوين سياسة داخلية أو خارجية حكيمة في اجتماع شعبي ... ومن هنا فأنني أميل إلى الجمهورية الأرستقراطية ... إن كثيراً من نظم البنلغية يطوف برأسي » (P. 70) .

بل العجيب ألا يتجه هرزل هذا الاتجاه . فليس من قبيل المصادفة أن يصدر منه في ١٠ يوليو سنة ١٨٩٥ خطاب إلى دوق بادن الكبير يحجى فيه : « من الواضح أن قيام شعب مجاهد على أقصر طريق الى الشرق يمكن

أن تكون له أهمية كبيرة للسياسة الشرقية الألمانية . فأى شعب هو المقصود بهذا ؟ اننى أعنى الشعب المضطر بقوة الأشياء الى الانضمام الى الأحزاب الثورية فى كل مكان . وليس من قبيل المصادفة أن يكتب فى مذكراته ما يأتى وشييه بما يأتى : « اذا ازدادت شهرة جمعيتنا فان المعادين لليهود سيقومون مع الحكومات بعمل دعاية لها فى الاجتماعات وفى البرلمان وفى الصحف » (Diary, June 15th) ... « لقد ربح المعادون لليهود . دعمهم يتمتعون بهذا لأننا نحن أيضا سنكون سعداء . لقد ربحوا لأنهم كانوا على حق ! » (المرجع نفسه) .

ومع أن هززل لم ينجح مع تشمبرلن فى سنة ١٩٠٢ فان استغلال فكرة إنشاء وطن قومى لليهود فى فلسطين كان منذ زمن بعيد موضع نظر بعض رجال الدولة فى إنجلترا . وفى سنة ١٨٣٨ أنشئت فى القدس قنصلية بريطانية هدف من أهدافها الرئيسية « حماية اليهود بصفة عامة » . واللورد شافتسبورى الذى كان يعارض بشدة فكرة تحرير اليهود فى بريطانيا العظمى عنى عناية خاصة بمشروع استعمار فلسطين عن طريق « أحفاد ابراهيم » . وكثير من المحافظين غيره كانوا يرون رأى نفسه . إن أدبا سياسيا بأكمله قد نبت فى منتصف القرن الماضى ليعبر عن فكرة اعادة انشاء الدولة اليهودية فى فلسطين .

ولكن التحالف الصهيونى لم يصطبغ بالصبغة العملية الا فى الحرب العالمية الماضية (١٩١٤ - ١٨) والتناقض بين القوى المتعددة التى كانت تتنازع على اعادة اقتسام العالم فى هذه الحرب هو الذى عجل فى تحقيق هذا

التحالف . ومظهر من مظاهر هذا التناقض كان يتمثل في انقسام الحركة الصهيونية نفسها الى فريقين : فريق قوى يؤيد ألمانيا ويرى في هذا التأيد خدمة للقضية الصهيونية وفريق آخر يرى بزمامة الدكتور فايزمان أن خدمة هذه القضية لن يكون إلا بوضع الحركة الصهيونية تحت تصرف بريطانيا بصفة خاصة والحلفاء بصفة عامة . وفي هذه الظروف (ظروف التناقض بين القوتين الكبيرتين) دخل في حساب لويد جورج وآرثر بلفور (الذى أصبح فيما بعد اللورد بلفور) أن في تأييد الحركة الصهيونية كسبا للحلفاء بصفة عامة ولا إنجلترا بصفة خاصة وذلك في أثناء الحرب وفيما بعد الحرب . وكان تصريح بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ أحد مواليد هذه الظروف :

« ان حكومة جلالته تنظر بعين العطف الى انشاء وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وسوف تستخدم خير مافي وسعها لتسهيل تحقيق هذا الغرض على أنه يجب أن يفهم بوضوح أن شيئاً ما لن يتخذ للاضرار بالحقوق المدنية والدينية بين الجماعات غير اليهودية الموجودة بفلسطين أو بالحقوق والقوانين السياسية التي يتمتع بها اليهود في أى بلد آخر » .

وهكذا تحقق التحالف الصهيوني على يد بلفور ولم يكن قد انقضى على اتفاقية حسين - مكماهون (يوليو سنة ١٩١٥) التي وعد فيها العرب بدولة عربية مستقلة مقابل مساعدتهم لبريطانيا ضد الأتراك طامان أو أكثر ، ولم تكن المسألة في نظر السياسة الاستعمارية أكثر من وعود « رأس السهم » الاستعماري يوجه الى قلب الشرق الأوسط تلك هي الصهيونية سافرة غير مقنعة !

استمع الى اللورد ملشت أحد المحتكرين الرأسماليين وأحد زعماء الصهيونية في إنجلترا: «ان وجود ثلاثة ملايين من اليهود (في فلسطين) سوف يزيل الى الأبد امكانية ثورة مسلحة ناجحة تحطم آثار سياسية الانتداب» (Thy Neighbour, 1936, pp. 201-2) (منحت عصبة الأمم إنجلترا حق الانتداب على فلسطين في ٢٤ يوليو سنة ١٩٢٢). واستمع إلى أوسشكين زعيم آخر من زعماء الصهيونية: «إن فلسطين عربية بحجة معناها أن بريطانيا العظمى سوف ترغم عاجلاً أو آجلاً على الرحيل وإن فلسطين يهودية إلى حد كبير معناها تحالف سياسي خالص... بين الشعبين اليهودي والانجليزي» (Palestine Review, July 3rd, 1936). واستمع إلى المجلة الصهيونية في وقت اضطرت فيه السياسة الاستعمارية تحت ضغط الحركة الوطنية العربية إلى التراجع ولوقليلا في مسألة الصهيونية: «إننا سنتعاون كما كنا نتعاون دائماً وبالرغم من الفشل سيظل تعاوننا أميناً» (zionist Review November 10th, 1938). واستمع إلى بن جيريون رئيس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية: «كل من يخون بريطانيا العظمى يخون الصهيونية» ١ (المؤتمر الصهيوني الثاني عشر).

ولم يقتصر مجال التحالف الصهيوني على مسألة فتح باب الهجرة اليهودية إلى فلسطين مقابل الخدمات التي يمكن أن تقدمها الصهيونية وإنما تعدى هذا إلى تصدير رؤوس الأموال إلى فلسطين. فهناك من بين دطامات الحركة الصهيونية يهود من الانجليز والأمريكان يلعبون دوراً كبيراً في عالم رأس المال المالي. وقد بلغ ما صدر من رأس المال الانجليزي لتشغيله بفلسطين

٢٠ مليوناً من الجنيهات ومن رأس المال الأمريكى ١٠ ملايين من الجنيهات . ولم يمنع تغلغل رأس المال الأمريكى فى فلسطين على نطاق واسع سوى انهيار سنة ١٩٢٩ وما أدى اليه من سياسة استرجاع القروض الأجنبية التى اتبعتها الولايات المتحدة الأمريكية . أما رأس المال الانجليزى فقد تغلغل بشكل ضخم فى فلسطين وتوطدت أركانه فيها نهائياً بقصد الاشتراك فى عملية استغلال الموارد الموجودة بالبلاد .

ولكن هل نجحت الصهيونية فى تحقيق أغراضها ؟
الجواب بالنفى ! (الكتاب الايض ١٩٣٩) .

ومع هذا يتشبث الصيونيون بالصهيونية كأنما ينتظرون تغير الظروف أو لعلمهم يأملون الاعتماد على قوة جديدة من القوى الكبيرة (امريكا مثلاً) أو يبحثون عن أسلوب جديد من أساليب الكفاح . أما الواقع الاجتماعى والتاريخى الذى ينبىء بأن الحل الصهيونى للمسألة اليهودية حل خرافى من المستحيل تحقيقه فذلك يفض النظر عنه . وأما الحل الصحيح للمسألة اليهودية الذى يتمثل فى كفاح الشعوب من أجل بناء مجتمع جديد لا أثر فيه لأى شكل من أشكال الاضطهاد فذلك لا يعمل له حساب !

واذن فليستمر الزحف الى فلسطين : فلسطين الوطن الأول للشعب اليهودى : الوطن الأول الذى قامت فيه الدولة اليهودية : فليستمر على حساب العرب وضد ارادة العرب !

اليهود والعرب في فلسطين

منذ سنين عدة والحركة الصهيونية تحاول أن تثبت أنها لا تضر بمصالح العرب المقيمين بفلسطين بل وتحاول أن تثبت أنها تعمل على خدمة مصالح هؤلاء العرب . استمع إلى بن جيريون : « يجب ألا تمس في أى الظروف حقوق هؤلاء السكان (العرب) . إن « حالي الجيتو » وحدهم من أمثال زنجويل هم الذين يستطيعون تصور امكانية إعطاء فلسطين لليهود بالإضافة إلى الحق في طرد غير اليهود من البلاد . إن أى دولة لا يمكن أن توافق على هذا . وحتى إذا بدأ أن هذا الحق يمكن أن يعطى لنا ... فإن اليهود لن يكون لهم أى مبرر ولن تكون لهم أية امكانية في مباشرة هذا الحق . ليست مهمة الصهيونية أن تطرد السكان الحاليين من فلسطين . وإذا كان هذا من أهدافها فإنها لن تكون الا مجرد خيال خطر ... » (From We and our Neighbours, Speeches and Essays, New York, 1915, Hebrew).

ألفاظ معسولة ١

واستمع إليه في سنة ١٩٢٠ : « يجب ألا تمس في أى الظروف أراضى الفلاح ... هؤلاء الذين يعيشون من كد أيديهم يجب ألا ينتزعوا من أرضهم حتى ولا نظير أى تعويض مالى » (المرجع نفسه) . وفي سنة ١٩٢٤ : « إن مصير العامل اليهودى مرتبط بمصير العامل العربى . انهما سيرتفعان معاً ويهبطان معاً » (المرجع نفسه) . وفي سنة ١٩٢٦ : « السكان العرب جزء

عضوى لا يمكن أن يفصل عن فلسطين . انهم متأصلون هنا . انهم يعملون هنا وسيبقون هنا . ومع أنه ليس من المستحيل في الوقت الحاضر أن تطرد جماهير غفيرة من الناس من بلد ما بمساعدة القوة المادية فان المجانين أو الدجالين السياسيين وحدهم هم الذين يستطيعون أن يتهموا الشعب اليهودى بأنه يضم مثل هذه الرغبة « (المرجع نفسه) .

ألفاظ معسولة ١

واستمع الى الدكتور فايزمان رئيس المنظمة الصهيونية في سنة ١٩٢٩ : « إلى الآن لم تقم حالة واحدة وانى لأمل ألا تقوم في المستقبل حالة واحدة يطرد فيها عربي من أرضه لا بطريق مباشر ولا بطريق غير مباشر » (من خطاب له في لندن في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٩) . واذا كان لهذه التصريحات أية قيمة عملية فانتا نستطيع أيضاً أن نشير إلى جابوتنسكى نفسه ممثل جناح الصهيونية المتطرف الذى أعلن غير مرة أن من بين مبادئه الأساسية : « أولاً المحافظة على المساواة في الحقوق بين جميع المواطنين بغض النظر عن الجنس أو الدين أو اللغة أو الطبقة وذلك في جميع نواحي الحياة العامة بالبلاد وثانياً جعل نائب الرئيس عربياً في كل وزارة يرأسها يهودى والعكس بالعكس . . الخ » (The War Front of the Jewish People, Hebrew) .

ألفاظ معسولة ١

ولكن ماذا كانت النتائج الحقيقية للنمو الصهيونى بالنسبة إلى عرب فلسطين ؟ بالنسبة إلى الفلاح العربى والعامل العربى ؟ هذا ما سنكشف عنه القناع هنا .

الصهيونية والفلاحة والعرب

يعلن الصهيونيون بنوع من الفخر أنهم قد ادخلوا وسائل الانتاج الحديث في الزراعة الفلسطينية أى أنهم كانوا عنصرًا أكبر من عناصر التقدم في حياة البلاد . فهل هذا صحيح ؟ الجواب بالنفي ! لأن وسائل الانتاج الحديث لم تستخدم في فلسطين إلا في المزارع اليهودية وحدها . أما الفلاح العربي فانه لا يزال يستخدم الأدوات الزراعية القديمة التي كان يستخدمها أجداده منذ مئات القرون . استمع إلى فيلسكانسكى : « إن محراث العربي ليسبه محراث اليهود القدماء . بل ومن الجائز افتراض أن المحراث القديم كان أفضل »

(Vilkanski : The Fellah's Farm, p. 18)

إن تقدم التكتيك يضاعف إنتاجية العمل ولكن العربي في فلسطين لم يفد من هذا التقدم شيئاً . خذ مثلاً إنتاج طن من القمح . إنه يتطلب في المزرعة اليهودية ٥,٢ يوم عمل في حين أنه يتطلب في المزرعة العربية ٥٥,٩ يوم عمل أى أكثر من عشرة أمثال . ولا يقتصر هذا الانخفاض على إنتاجية الفلاح العربي وحده بل يتخطى هذا إلى إنتاجية مواشيه وطيوره أيضاً . فبقرة الفلاح العربي تدر في السنة عدداً يتراوح ما بين ٦٠٠ و ٧٠٠ لترًا من اللبن بينما تدر البقرة في المزرعة اليهودية عدداً يتراوح ما بين ٣٠٠٠ و ٤٠٠٠ . والدجاجة العادية في المزرعة العربية لا تضع أكثر من ٤٠ بيضة في السنة بينما تضع الدجاجة في المزرعة اليهودية ما يقرب من ١٥٠ بيضة في السنة . . . الخ 1

(Dr Borovitz, Economic Survey of Palestine, p. 41)

فالزراع العربية إذن لم تقد شيئاً من الآلية الحديثة التي لم يدخلها اليهود في فلسطين إلا في مزارعهم الخاصة . يضاف إلى هذا أن الهجرة اليهودية قد طردت عدداً كبيراً من الفلاحين العرب من الأراضي التي كانوا يعيشون عليها بعرق الجبين وأن الاقتصاد الفلسطيني اليهودي قد وقف عثرة في سبيل الإصلاح الزراعي في البلاد وذلك على الرغم من تصريحات زعماء الصهيونية الزائفة وعلى الرغم من ألقاظهم المعسولة .

ولقد اضطرت الوكالة اليهودية نفسها في سنة ١٩٣٠ إلى أن تعترف أمام لجنة التحقيق الحكومية بأن ٦٨٨ من المستأجرين العرب قد طردوا هم ومائاتهم من مزارعهم في وادي الجسريل (Report of the Jewish Agency forwarded to Sir John Hope Simpson) ومن الجائز أن يكون هذا الإحصاء الرسمي أقل من الواقع بكثير . وإذا أدخلنا في تقديرنا أيضاً الزيادة المطردة التي طرأت على الاستعمار الصهيوني منذ سنة ١٩٣٠ إلى الآن فافتنا لا نبالغ إذا قلنا أن بضعة ألوف من المستأجرين العرب قد فقدوا أراضيهم نهائياً .

« ولكننا دفعنا تعويضاً كاملاً عن الأراضي » . هكذا يجيب دجالو الصهيونية . فما هذا التعويض الذي يتمشّدون به ؟ إنك لتستطيع أن تقرّ للدكتور چرانوفسكي مدير الخزّانة الوطنية اليهودية أن هذا التعويض لم يصل في المتوسط إلى أكثر من ٤١ و ٧٠٠ ج . ف عن العائلة (Dr. A. granovsky : Land and the jewish national Fund in Palestine) ومن البديهي أن هذا المقدار لم يوزع بالتساوي على المستأجرين . فبعض

الأسر كان يتقاضى على سبيل الرشوة نسبة أعلى حتى يتغاضى عن الأضرار التي تلحقها الصهيونية بمصالح العرب وبعضها كان يطرد من أراضيهم نظير نسبة ضئيلة جدا : يضاف إلى هذا أن ديون المستأجرين كانت تدفع من هذه التعويضات . ولقد جاء في تقرير اللجنة الحكومية التي ألفت لدراسة حالة الفلاحين في سنة ١٩٣٠ أن هذه الديون قد بلغت ٢٧ ج . ف في المتوسط Report of a Committee on the Economic Conditions of Agriculturists in Palestine etc, jerusalem 1930, johnson-Crosbie (Report

فهل بعد هذا يمكن أن يسمى هذا التعويض تعويضاً كاملاً ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد ! « ولكن شراء الصيونييين لأراضي العرب قد وضع في أيديهم مقادير ضخمة من النقود » . هكذا يجيب دجالو الصهيونية . ولكن من هم الذين يبيعون هذه الأراضي إلى الصيونييين ؟ صغار الفلاحين أم كبار الملاك ؟ أن وادي الجسريل بأ كله يكاد يكون قد اشترى من عائلة واحدة (سرسق) حصلت على هذه المساحات الواسعة من الأتراك في سنة ١٨٧٢ . لقد باعت هذه العائلة لليهود مساحة من الأرض تشمل ٢٠ قرية بما فيها من سكان وبما عليها من مواشي وطيور . وان سميلانسكى أحد زعماء الصهيونية يقرر أن من ٩٠ إلى ٩٥ ٪ من الأراضي التي بيعت إلى الصيونييين كانت في ملك كبار الملاك وان من ٥ إلى ١٠ ٪ فقط كانت في ملك صغار الملاك (Mr. Smilansky : Zionist Settlement & the Fellah) وعلى هذا فان « المبالغ الضخمة » التي يشير إليها الصيونييون لم تذهب إلا إلى جيوب

هؤلاء الملاك الكبار. فهل بعد هذا يمكن أن يقال إن شراء الصهيونيين لأراضي العرب قد وضع في أيديهم مبالغ ضخمة من النقود؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

ولعل في هذا تفسيراً للمعارضة الشديدة التي جابه بها الصهيونيون قانون حماية المستأجرين وتفسيراً لارتباط التوسع الصهيوني بوجود طبقة من الملاك الاقطاعيين الكبار في فلسطين. إذ لو كان الفلاح العربي يمتلك الأرض التي يرتبط بها ويعمل فيها مدى الحياة لما استطاع الصهيونيون اغراء بأية وسيلة من الوسائل على أن يتنازل عنها بقابل أي تعويض مالى. ومن هنا محاربة الصهيونية لأي اصلاح زراعى أو أى تحسن في حالة الفلاح. وليس أدل على هذا مما جاء في الخطاب الصريح الذى ألقاه أووسشكين الرئيس السابق للخزائن الوطنية اليهودية في مؤتمر للمعلمين : « في هذه البلاد منظمة خاصة تعنى ببيع الأسمدة الكيماوية. إنها تستخدم هيئة باكملها من المهندسين الزراعيين ينتقلون من قرية إلى قرية ويعلمون الفلاح كيف يسمد أرضه. يضاف الى هذا أنهم يقدمون له السماد بالنسيئة وبشروط دفع سهلة. ومن المؤكد أن هذا النشاط نشاط مدنى طيب. فالفلاح الذى كان بالأمس يكاد لا يستدر من أرضه ربحاً ما أصبح دخله الآن يرتفع سنة بعد سنة. ومن الواضح أن ظروف شراء الأرض ستسوء بتحسن الظروف الزراعية. وإلى جانب هذا فإن دعاية ضخمة تبذل بين العرب لتأسيس بنك زراعى يخدم الفلاح ومالك الأرض الكبير أيضاً. ولو تحقق هذا فإن شراء الأرض سيكون أكثر صعوبة » (امتاز هذا الخطاب بالصراحة التامة

لأنه لم يكن معداً للدعاية الصهيونية العامة). فهل يمكن بعد هذا أن يقال إن الحركة الصهيونية حركة تقدمية؟ كلا بطبيعة الحال ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد!

لقد كان في طبيعة الصهيونية أن تقاطع منتجات الفلاح لأن في مثل هذه المقاطعة مساهمة في استمرار تأخر المزرعة العربية عن المزرعة اليهودية. ولأنه بغير هذه المقاطعة يكون من العسير على الصهيونية أن تستمر في التوسع ويكون من المستحيل عليها أن تحافظ على عزلة الاقتصاد الصهيوني وأن تبقى في البلاد على مستويين للحياة يختلف كل منهما عن الآخر اختلافاً تاماً: مستوى يهودي مرتفع (متوسط دخل أسرة الفلاح اليهودي يتراوح بين ١٠٠ ج. و ١٥٠ ج. في السنة) ومستوى عربي منخفض (متوسط دخل أسرة الفلاح العربي يتراوح بين ١٥ ج. و ٢٥ ج. قبل الحرب). فهذا الفرق بين المستويين (اليهودي المرتفع والعربي المنخفض) فرق ضخم لا يمكن عبوره عن طريق التكنيك الحديث وحده ومن هنا فقد كان لا بد من إخلق قنطرة جديدة يمكن عن طريقها عبور هذا الفرق. وتمثلت هذه القنطرة في رفع أثمان المنتجات اليهودية. وهكذا فانك تجد مثلاً أن البيضة المستوردة من المزرعة العربية كان قبل الحرب مليون أو ثلاثة ملا في حين أن بيضة المزرعة اليهودية كانت تباع بستة ملا. وقس على أثمان الخضروات والفواكه المختلفة... الخ. فان ثمنها كان أعلى أنتجها اليهود عن ثمنها فيما لو أنتجها العرب. ولكن طرد المنتجات الغريبة من الاقتصاد اليهودي لم يكن من الممكن تحقيقه وأثمانها أقل من أ

المنتجات اليهودية الا بالالتجاء الى وسائل العنف . ومن هنا الحوادث التي كان يصب اليهود فيها الكيروسين على الخضروات والفواكه التي كان يجلبها العرب إلى السوق اليهودية ومن هنا حوادث الاعتداءات المتكررة على الفلاحين العرب من الرجال والنساء الذين كانوا يتجاسرون على اجتياز هذه السوق لطرح منتجاتهم فيها . فهل يمكن بمد هذا أن يقال إن الحركة الصهيونية حركة خادمة الزراعة العربية والفلاح العربي ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

الصهيونية والعمال العرب

ويعلم الصيونيون بنوع من الفخر أنهم قد حولوا فلسطين إلى بلاد صناعية . ولكن سؤالاً بسيطاً يبرز في رأس كل عامل عربي : ماذا كان نصيبه من هذا التقدم ؟

إن ١٨٠٠٠ فحسب هم الذين يشتغلون في الصناعة العربية ومن بين هؤلاء ١٠٠٠٠ عامل . ولعل في هذا ما يدل على ضآلة المشروعات الصناعية العربية . إن معظم هذه المشروعات لا يضم أكثر من عامل أو عاملين كما أنه ليس فيها مشروع واحد يضم أكثر من ١٠٠ عامل . ورأس مال هذه الصناعة يبلغ حوالي ٢٥٠٠٠٠٠ ج وم توسط رأس مال المشروع يتراوح بين ٥٠٠ ج و ٦٠٠ ج . إنها صناعة بدائية لم تستخدم بعد الآلية الضخمة كما أن معظمها يقوم على العمل اليدوي (Abramovitz — gelfat : The Arab Economy, P.61, Hebrew) . أما الصناعة اليهودية فإن ٦٠٠٠٠ يشتغلون

فيها كما أن اتاجها قد بلغت قيمته ٤٠٠٠٠٠٠٠ ج . يضاف إلى ذلك أنها مزودة بأحدث وسائل الاتاج .

فالصهيونية لم تعمل إذن على تحسين حالة الصناعة العربية وهذا طبيعي للغاية فالاقتصاد الصهيوني لا يمكن ان يساعد الصناعة العربية في الوقت ذاته الذي يعمل فيه على مقاطعة منتجات هذه الصناعة مقاطعة تامة وعلى مقاطعة منتجات الفلاح العربي واليد العاملة العربية في نطاق واسع . إن « المساعدة » الوحيدة التي يمكن أن يقدمها الاقتصاد الصهيوني للصناعة العربية هي المنافسة أي التحطيم . فهل يمكن أن يقال بعد هذا إن الحركة الصهيونية قد حولت فلسطين إلى بلد صناعي ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

وقد يعطى عدد العمال العرب الذين يشتغلون الآن في الحكومة فكرة عن مدى انتشار التعطل بين هؤلاء العمال قبل الحرب . لقد كان بعض العمال العرب لا يجد عملا بالكلية وكان بعضهم الآخر لا يجد العمل إلا لفترة معينة من السنة ياتي بعدها في جحيم التعطل . إن ١٤ مصلحة حكومية قد شغلت في سبتمبر سنة ١٩٤٢ عددا يبلغ ١٠٣٤١١ من بينهم ٩٠٠٠٠ عامل عربي (الإحصاءات الحكومية) . يضاف إلى هذا ٣٠٠٠٠ من العرب اشتغلوا في الجيش . أي ان المجموع بلغ ١٢٠٠٠٠ .

إن اليهود لم يستخدموا حتى عندما كانت اليد العاملة اليهودية نادرة أكثر من ٨٠٠٠ أو ١٠٠٠٠ عامل عربي . ولقد حدث هذا على الرغم من المعارضة الشديدة التي كان يبديها الصيونيون والتي كانت تصل في كثير من

الحالات إلى استعمال وسائل العنف . فهل بعد هذا يمكن أن يقال إن الحركة الصهيونية قد خدمت العمال العرب في فلسطين ؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

ولطالما نادى بن جيريون نفسه بمثل هذه العبارات : « إن العمال اليهود لن يكونوا في مقدورهم مطلقاً أن يشتغلوا ٨ ساعات في اليوم إذا أرغم العرب على الاشتغال ١٠ ساعات أو ١٢ ساعة في اليوم . إن العامل اليهودي لن يكون في مقدوره مطلقاً أن يحصل على ٣٠ قرشاً في اليوم إذا كان العربي يبيع عمله مقابل ١٥ قرشاً أو أقل » (We and our Neighbours, p. 74) .

إن « الحستادروت » (Histadrut أو اتحاد العمل اليهودي في ايرتز اسرائيل) لعلى أتم الاستعداد لقبول جميع عمال فلسطين دون ما تمييز بين الجنسيات أو الأديان » (المرجع نفسه . ص ٧٩) . ولكن المقصود بهذه العبارات المرسولة هو تغطية الحقائق المرة التي ألحقها الحركة الصهيونية بعرب فلسطين . ففي تل أبيب مثلاً حيث يبلغ عدد سكان المدينة ٢٠٠٠٠٠ لا يوجد عامل عربي واحد . والمشروعات الصناعية التابعة للحستادروت تكاد لا تستخدم من العمال العرب أحداً . والتعاونيات المرتبطة بالحستادروت ليس فيها أعضاء من العرب إطلاقاً . وعند ما تضطر في بعض الأحيان وكالة التعاقد بالحستادروت (Solel Boneh) التي تحصل على عقود بملايين الجنيهات إلى طلب عدد من العمال العرب في عقودها العسكرية والحكومية والبلدية فإنها لا تدفع لهم إلا ثلث أو نصف الأجر الذي يدفع عادة للعامل اليهودي .

فهل بعد هذا يمكن أن يقال إن الحركة الصهيونية قد خدمت العمال العرب ؟

في فلسطين؟ كلا بطبيعة الحال. ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد!

الصهيونية والصحة والتعليم بين العرب

ويعلم الصهيونيون بنوع من الفخر أنهم قد ساهموا في التقدم الصحي والثقافي في فلسطين العربية. فهل هذا صحيح؟ من الواضح أن الصحة العامة قد تحسنت في فلسطين عما كانت عليه من قبل ومن الواضح أيضاً أن نسبة التعليم قد ارتفعت فيها عما كانت عليه من قبل. إنها ظاهرة طبيعية اشتركت فيها بلاد الشرق العربي كله خلال السنوات العشرين الماضية. وليس يعنيننا هنا أن نبحث إلى أي حد ساهمت الحكومة في كل من هاتين النهضتين الصحية والعلمية. وإنما يعنيننا أن نكشف القناع عن نصيب الصهيونية في هذا التقدم إن كان لها فيه أي نصيب.

هاك بعض أرقام لها دلالة واضحة. فمن بين ٦٥٥١٧٥ شخصاً ترددوا على المستشفيات اليهودية في سنة ١٩٤٠ لم يكن هناك سوى ٢٠٣٨ من المسلمين أي بنسبة $\frac{1}{3}$ ٪ (الملخص الإحصائي لفلسطين ١٩٤١). فهل بعد هذا يمكن أن يقال إن الحركة الصهيونية قد ساهمت في رفع مستوى الصحة العامة بين عرب فلسطين؟ كلا بطبيعة الحال! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد!

أما التعليم فإن المدارس اليهودية المتعددة الموجودة بالبلاد لا تقبل الطلبة العرب إطلاقاً. ولقد حدث (وفي هذا مغزي عميق) أن ترك أحد الأغنياء وهو كادوري اليهودي العراقي في وصيته مبلغاً كبيراً للتعليم الزراعي

في فلسطين فأنشأت الحكومة تنفيذاً لرغبته مدرسة عربية الى جانب المدرسة اليهودية فما كان من الصحافة الصهيونية إلا أن ثارت ثائرتها معارضة منها لفتح المدرسة العربية ! فهل بعد هذا يمكن أن يقال إن الحركة الصهيونية قد ساهمت في رفع مستوى التعليم بين عرب فلسطين؟ كلا بطبيعة الحال ! ولكن الدجل الصهيوني لا يقف عند حد !

الصهيونية والحركة الدستورية في فلسطين

لا يستطيع الصهيوينيون أن يعلنوا هنا لا بفخر ولا بغير فخر أنهم قد اشتركوا في الحركة الدستورية العربية . إذ ليس في مستعمرات الامبراطورية كلها مستعمرة واحدة فيها نظام أوتوقراطي سافر كما هي الحال في فلسطين . إنها محرومة من أى تمثيل برلماني بل ومحرومة من أية هيئة استشارية . والحجة التي تتذرع بها الحكومة أمام العرب لعدم تحقيق النظام النيابي في البلاد تلخص في أن الصهيوينيين لا يوافقون على تحقيق النظم الديمقراطية في فلسطين لأنهم سيكونون عند ذاك في الأقلية .

فأية حجة !

إن هؤلاء الصهيوينيين أنفسهم يقيمون « حقهم » الباطل في فلسطين و « حقهم » الباطل في الهجرة التي لا حدها إلى فلسطين على قاعدة « الحقوق الديمقراطية » للشعوب ومع هذا ينكرون على الشعب العربي حقه العادل في أن يكون له نظام ديمقراطي وأن يكون له تمثيل نيابي ! لماذا؟ لأن الصهيوينيين لا يرضيهم أن يكونوا في الأقلية !

فأية حجة !

منذ ستة وعشرين عاما وفلسطين تحكم بمقتضى القوانين الاستثنائية !
منذ ستة وعشرين عاما وكل شيء جائز في فلسطين ! أن يقبض على أى
شخص فى أى وقت بناء على أمر الادارة ! أن يلقى بأى شخص فى السجن
لأجل غير مسمى بناء على أمر الادارة ! لا قضاء عادى ولا طرق عادية
لتحقيق العدالة ! لماذا ؟ لأن الصهيونيين لا يرضيهم أن يكونوا فى الأقلية !

فأية حجة !

إن هؤلاء الصهيونيين أنفسهم يتمشدقون « بتضامنهم » مع الشعوب
المكافئة من أجل حريتها (مع الحبشة والصين ... الخ) فى الوقت ذاته
الذى يعلنون فيه حربا سافرة فى فلسطين على الحركة الديمقراطية ويطلبون
فيه أن يحكم عرب فلسطين بيد من حديد ! لماذا ؟ لأن الصهيونيين لا
يرضيهم أن يكونوا فى الأقلية !

فأية حجة !

لقد تخطى بن جيريون نفسه عندما ذكر فى مقال له فى سنة ١٩٢٨ :
« من أجل المحافظة على السلم فى البلاد ومن أجل حماية جماهير الفلاحين من
ملاك الأرض الكبار ومن أجل تأمين هجرة اليهود وصيانة حقوقهم فى
الوطن القومى يجب استمرار حكم الانتداب » ! نظام أتوقراطى وحماية
للفلاح وتوسع صهيونى واستمرار للانتداب ! المتناقضات مجتمعة ! فإذا
يمكن أن يسمى هذا ؟ رياء ؟ أم سخرية ؟ أم شر من هذا وذاك ؟ .

وبعد !

فتلك نواح أوردناها على سبيل التمثيل لا الحصر !
ولكن ماذا كان موقف الطبقات العربية من التوسع الصهيوني في
فلسطين ؟ ماذا كان موقف ملاك الأرض الاقطاعيين ؟ وموقف
البورجوازيين ؟ وموقف الطبقات العاملة ؟ إن الطبقات العربية كلها باستثناء
بعض المتأرجحين الخونة من أفراد الطبقات العليا نائرة ضد اليهود في
فلسطين . ولكن تحديد موقف كل طبقة من هذه الطبقات يحتاج إلى
شيء من الاستطراد سنسوقه هنا موجزين .

ثورة الطبقات العربية على التوسع الصهيوني

هذه حقيقة (شرحنا شيئاً من تفصيلاتها فيما سبق) تفصل ما بين اليهود
والعرب في فلسطين . ومن هنا تألب الطبقات العربية في مجموعها على
التوسع الصهيوني : طبقة ملاك الأرض الاقطاعيين وطبقة البورجوازيين
ثم الطبقات العاملة .

أما ملاك الأرض الاقطاعيين فإن أغليتهم الساحقة معادية للصهيونيين
بل ومعادية لليهود كيهود . إنهم يحكم طبقتهم يكرهون أى تغير يطرأ على
حياة البلاد ويتوقون إلى ظروف الماضي وأوضاعه : ظروف النظام الاقطاعي
الآخذ في التصدع . ومن هنا حملات الارهاب والافناء التي يشيرونها ضد
اليهود . ولكن هذا لا يمنع بطبيعة الحال من وجود فريق من بينهم
مستعد لاتباع سياسة التوفيق إما مع الاستعمارية على حساب الصهيونية

وإمامع الاستعمارية والصهيونية معا. ومثل من أمثلة الاتجاه الأول جمال الحسيني الذي أعلن مرة أنه ليسر إذا رأى فلسطين تتحول إلى مستعمرة من مستعمرات التاج مقابل إيقاف الهجرة اليهودية. أما الاتجاه الثاني فإن عددا من ملاك الأرض قد تعاون فعلا مع اليهود لأنه رأى في بيع أراضيه اليهم عملية مربحة. أغنى هؤلاء أنفسهم بملايين قليلة من الجنيهات وما كان يعينهم بعد هذا أن يطرد المستأجر من أرضه أو لا يطرد منها ولا كان يعينهم أن يمنع الفلاح العربي أو لا يمنع من الاشتغال بالأرض التي أفلحها قبل أن تتحول إلى مستعمرة يهودية بعرق الجبين. ويرتبط هذا الفريق بالرأسمالية الناشئة بأكثر من رباط واحد. ومثل من الأمثلة البارزة لهذا الاتجاه عائلة النشاشيبي.

وأما البورجوازيون وأغلبهم من أصل اقطاعي فإنهم تابعون لرأس المال الأجنبي في معظم الحالات. فالرأسمالية العربية لم تنم بعد النمو الكافي ولم تستقل بعد الاستقلال الكافي اللذين يسمحان لها بأن تضع يدها على مفاتيح الصناعة الفلسطينية أو أن تزرع هذه المفاتيح من بين يدي رأس المال الاستعماري. هذا من جهة. ومن جهة أخرى فإن الصناعة الخفيفة بأكملها تكاد تكون في أيدي الصهيونيين. ومن هنا الصراع الاقتصادي ثم السياسي الذي تخوضه الرأسمالية العربية ضد رأس المال الاستعماري وضد رأس المال الصهيوني. ولكن نظرا لضعف الرأسمالية العربية من ناحية النمو الاقتصادي ونظرا لاعتمادها على رأس المال الأجنبي ونظراً لارتباطها بطبقة ملاك الأرض فإن أقساما منها يؤدي بها كفاحها إلى المساومة ثم إلى

التعاون على نحو من الانحاء .

وأما الطبقات العاملة وهي أدنى الطبقات في المجتمع العربي فإن مقاومتها للصهيونيين أشد وأعنف . وليس هذا من مواليد المصادفة . إنما هو من مواليد الظروف المادية . فالطبقات الدنيا في المجتمع العربي هي التي لاقت من التوسع الصهيوني أشد أنواع الضغط وأعنف ألوان الاضطهاد . يضاف إلى هذا أنه ليس من مصلحتها ولا من مصلحة فريق منها أن يتبع سياسة المساومة أو التعاون . وأما الامطورة التي يحاول الصهيونيون إذاعتها في الخارج من أن هذه الطبقات إن كانت تخوض حرباً ضد هؤلاء الصهيونيين فهي تخوض هذه الحرب لا بوحى من نفسها وإنما بإيعاز من مهيجي الطبقات الاقطاعية فتلك أكذوبة ضخمة . فالمجتمع العربي يشهد اليوم في فلسطين حركة شعبية آخذة في النمو ويشهد بالتالى مقاومة للصهيونية يتناسب عنفها مع ذلك العنف . وتحمر الشعب العربي من ويلات الصهيونية مرتبط إلى أكبر حد بهذه الحركة الشعبية .

لقد كان لزعيم اليهود إلى فلسطين رد فعل طبيعي في عرب فلسطين . فالدعوة إلى الزحف قابلتها دعوة أحد ضد الزحف . وتلك اليوم صيحة كل عربي في فلسطين : أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين ! صيحة يزكها الكفاح : كفاح الشعوب العربية جمعاء وكفاح الشعوب المناضلة في العالم من أجل الحريات . ولسوف يستمر هذا الكفاح كأعنف ما يكون الكفاح حتى يتحقق للشعب العربي في فلسطين أمل في الاستقلال والحرية طال سعيه إلى تحقيقه .

ومع هذا يتشبت الصهيونيون بالصهيونية كأنما لا يستطيع أن يعيش اليهود إلا في فلسطين على حساب العرب وضد ارادة العرب ! يتشبثون بها الى حد الجنون وحادث الباخرة « باتريا » ليس يبعد . فنذ سنوات قليلة نسف الصهيونيون بالديناميت الباخرة « باتريا » وهي محملة بالمهاجرين في طريقها الى جزيره موريتيوس التي كانت الحكومة البريطانية قد منحتها لهم كملجأ مؤقت ! اما الموت في قاع البحر واما الخلاص في فلسطين ! هذا هو

الاحتجاج الاجرامى الذى وجهته الصهيونية ضد الكتاب الابيض ! ولكن في هذه الظروف المتعددة : ظروف تأرجح السياسة الاستعمارية بين اليهود والعرب خدمة لمصالحها من جهة وظروف ضغط الحركة العربية المضادة لليهود في فلسطين من جهة أخرى برزت الى الوجود اسطورة جديدة نادى المنادون بها من بين الصهيونيين بفكرة « الوطن المشترك » أو « الدولة المشتركة » بين العرب واليهود . فاذا يقول أنصار هذه الفكرة ؟ وهل تستطيع دعوتهم أن تقف أمام الأحداث ؟ انها لا تستطيع ولن تستطيع !

الدعوة إلى إنشاء « وطن مشترك » بين العرب واليهود في فلسطين

السلام والتعاون مع العرب !

« الوطن المشترك » أو « الدولة المشتركة » بين اليهود والعرب !

تلك هي الأسطورة الجديدة التي يعلنها جناح ماكر من أجنحة الصهيونية . ولكن العرب يقولون لا وسيقولون لا ! أيها اليهود أبتعدوا عن فلسطين !

وينطوي هذا الجناح على اتجاهين : الأول تمثله حركة حاشو مر حاتسير (Hashoemer Hatsair) التي يؤيدها ما يقرب من ٢٠٠٠٠ ناخب والثاني تمثله جماعة صغيرة من البورجوازيين الأحرار أمثال الدكتور ماجنيز وكالفاريسكي .

أما الاتجاه الأول فإن لسانه الناطق باسمه يحمل هذا الشعار : « من أجل الصهيونية ، من أجل الاشتراكية ، ومن أجل التضامن بين الشعوب » . الصهيونية من جهة والاشتراكية والتضامن بين الشعوب من جهة أخرى ! المتناقضات مجتمعة ! فكيف يمكن أن يفسر هذا ؟ استمع الى يارى زعيم الحركة : « وحتى لو تحقق الاتحاد العربي فإنه لن يضم إلا هؤلاء العرب الذين يعيشون في هذه البلاد . فإذا افترضنا أن بهذه البلاد ١٢ مليوناً من العرب (يبدو أن الزعيم قد نسى هنا أن يدخل في حسابه مصر وغيرها من البلاد العربية) فإن بالعالم مالا يقل عن ١٢ مليوناً من اليهود في حاجة الى الخلاص الصهيوني . إننا نكافح من أجل حل كامل داخل اطار فلسطين والبلاد المحيطة بها يقوم على قاعدة المساواة بين اليهود والشعوب العربية » ١ « إن المشكلة الشاغلة لنا جميعاً هي : ما أكثر الطرق عملية أمام اليهود حتى لا يكونوا أقلية في فلسطين ؟ إننا لا يجب أن نغضب أعيننا عن الحقيقة : عن أن مصيرنا مستقره القوى الظاهرة وأننا لن نستطيع في مدة يوم واحد أن نحصل على الاستقلال في فلسطين » ٢ (من خطاب له ألقاه في ١٠ نوفمبر سنة ١٩٤٢ أمام المجلس التنفيذي الصهيوني الداخلي لكي يشرح فيه بعض مبادئه حركته) .

وعلى هذا فإن حركة هاشومير هانسير لا تؤيد فكرة الدولة اليهودية في فلسطين لسببين : الأول أنها غير قانعة بها . إذ يبدو أن شهيتها أوسع بكثير من شبهة الصهيونيين الرسميين . فهي لا تكتفى بأغلبه في فلسطين وإنما ترغب أيضا في المساواة العرقية بين اليهود والعرب في فلسطين مضافا إليها البلاد المجاورة . والثاني أنها تخشى أكثر مما يخشى الصهيونيون الرسميون أن يكون من المستحيل الحصول في مدة يوم واحد على الاستقلال الكامل في فلسطين . هذا هو جوهر مذهب « الوطن المشترك » أو « الدولة المشتركة » وجوهر « التضامن العالمي » بين الشعوب الذي تدعو إليه حركة هاشومير هانسير ١

واليهود مستعدون بطبيعة الحال أن يعيشوا بسلام مع العرب على هذا الأساس . ولكنهم نسوا شيئا واحدا . نسوا أن العرب يقولون لا وسية قولون لا ١ أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين ١

لقد وضعت حركة هاشومير هانسير مقابل البرنامج الصهيوني الرسمي (المعروف باسم تصريح بلمتور والذي يدعو إلى تحويل فلسطين إلى ملك لليهود) هذه النقطة : أولا فتح أبواب فلسطين للهجرة اليهودية . ثانيا إقامة نظام سياسي في فلسطين يوضع تحت رقابة دولية تعطى للوكالة اليهودية الحق في تنفيذ الهجرة اليهودية طبقا لمقدرة البلاد الكاملة على الامتصاص الاقتصادي على أن ينظر بعين الاعتبار إلى حالة اليهود بالبلاد الأخرى في نهاية الحرب . ثالثا منح الوكالة اليهودية السلطة اللازمة لتنمية البلاد وتعميرها (بما في ذلك جميع الأراضي المملوكة للحكومة والمساحات غير الآهلة بالسكان) خدمة

لصالح الفريقين مما يجعل الاستعمار اليهودي الكثيف ممكناً وكذلك تقدم الاقتصاد العربي . رابعاً إقامة نظام بعد الحرب في فلسطين يقوم على قاعدة المساواة السياسية بين الشعبين ويمكن الصهيونية من تحقيق أهدافها دون ما عرقلة ويدفع البلاد نحو الاستقلال السياسي داخل إطار « الوطن المشترك » (Against the Stream , Hebrew, Collection of articles) . هذا هو جوهر « الاشتراكية » وجوهر « التعاون » بين الشعبين العربي واليهودي الذي تدعو إليه حركة حاشومير حاتسير^١ واليهود مستعدون بطبيعته الحال أن يقبلوا التعاون مع العرب على هذا الأسس . ولكنهم نسوا شيئاً واحداً . نسوا أن العرب يقولون لا وسيقولون لا ! أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين ! وأما الاتجاه الثاني (اتجاه بعض البورجوازيين الأحرار أمثال الدكتور ماجنيز وكالفاريسكي) فإنه غير مؤيد بأية حركة واسعة . ومع هذا فإن جماعة الدكتور ماجنيز المسماة « يهود » (Ihud) برنامجاً سياسياً يستدعي النظر . استمع إليه في خطاب أرسله إلى محرر الإيكونوميست بتاريخ ٣١ يناير سنة ١٩٤٤ :

« إن جماعة اليهود تؤيد بشدة اتحاد هذه الأقاليم الأربعة (فلسطين وشرق الأردن وسوريا ولبنان) ليس فقط لأن مثل هذا الاتحاد سليم من الناحية التاريخية وإنما أيضاً بل وأولاً لأننا نعتقد أن مثل هذا الاتحاد يمكن أن يكون عوناً باتناً لليهود . إن اتحاداً كهذا يمكن أن يخلق وسطاً أوسع من الجائز أن يعطى للمشكلة الفلسطينية رداً أكرم . فلو تحقق هذا الاتحاد الذي قد يجمع من السكان العرب ما يقرب من خمسة ملايين فإن

العرب لن يكونوا في حاجة بعدها إلى الخوف الذي يخافونه اليوم من أن تكتسبهم الهجرة اليهودية الواسعة. إن فلسطين اليوم أكثر من نصف مليون يهودي وأكثر من مليون عربي. وما تدعو إليه جماعة الايهود هو السماح للسكان اليهود أن يبلغوا مبلغ السكان العرب أي أن تعطى الفرصة لنصف مليون يهودي آخر لدخول فلسطين !

ولكن هل يستطيع الدكتور ماجنيز أن يجيب على هذه الأسئلة ؟
أولاً: اذا افترضنا أن هذه الفكرة قد تحققت فما الذي يمنع الصهيونيين من أن يعلنوا خوفهم من الأغلبية العربية داخل الاتحاد ؟ من الجائز أن يقترح الدكتور ماجنيز هنا المساواة بين اليهود والعرب داخل الاتحاد كله . ولكن ما ذا يكون الحل لو رفض العرب ؟ هل سيقترح الدكتور ماجنيز عندها انشاء اتحاد أوسع ؟ ثم ألا يكون هذا توسعاً صهيونياً مقنعاً ؟

ثانياً: على أي أساس يريد الدكتور ماجنيز أن يقنع العرب بأن الصهيونية التي خلقت هوة سحيقة بين المجتمعين العربي واليهودي في فلسطين وذلك عن طريق المقاطعة التامة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية سوف تغير اتجاهها فجأة عند ما يزداد عدد اليهود بالبلاد ؟

ثالثاً: إذا كان الصهيونيون يريدون حقاً أن يكتسبوا ثقة العرب فهل هم على استعداد حقيق لتصفية هذه المقاطعة الوطنية بشتى صورها وهل هم على استعداد حقيق لتأييد المطالب الديموقراطية التي يكافح من أجلها الشعب العربي ؟

الجواب على كل هذا بالنفي ! وما من عربي سوف يوافق على دخول

نصف مليون جديد من اليهود لكي ينضم إلى القلعة الصهيونية المغلقة أما إذا انهارت أسوار هذه القلعة فإن هذا سيكون معناه الموت الطبيعي للفكرة الصهيونية التي لن تجد لنفسها مكانا خارج هذه الأسوار . إن برنامج الدكتور ماجنيز وشركاه لا يخرج عن أن يكون ايتويا خرافية . ثم هو إلى جانب هذا مؤيد مكشوف للسياسة الامبريالية لأنها هي وحدها التي تستطيع أن تقيم التوازن بين الصهيونية وأمانى العرب الوطنية . استمع إلى المقترحات التي قدمتها هذه الجماعة إلى الوكالة اليهودية في سنة ١٩٣٠ عن السياسة العربية (يلاحظ أن اسم هذه الجماعة كان في ذلك الوقت : Brith Shalom Society) :

« أن يكون الوضع السياسي لسلطة الانتداب بالبلاد بشكل يضمن الاستقرار في العلاقات بين انشعبيين الذين يعيشان في هذه البلاد ويوطد الأمن العام فيها ويحمي حدودها ويحافظ على المصالح الخاصة البريطانية والدولية لسلطة الانتداب في فلسطين » ١

هذا هو جوهر « السلم » بين العرب واليهود الذي يدعو إليه الدكتور ماجنيز وشركاه . واليهود مستعملون بطبيعة الحال أن يقبلوا فكرة « السلم » على هذا الأساس . ولكنهم نسوا شيئا واحدا نسوا أن العرب يقوّنون لا وسيقولون لا ! أيها اليهود ابتعدوا عن فلسطين !



« نبتعد عن فلسطين ؟ وإذن فأين يكون الخلاص ؟ » هكذا يجيب دجالو الصهيونية « وهلا يكون الخلاص إلا في فلسطين ؟ » كبش الفداء !

تلك هي مأساتكم التاريخية ١ والصهيونية لم تخلق لكم شيئاً بقدر ما خلقت منكم في فلسطين كبشاً للفداء . إن مصيركم في فلسطين لن يكون غير السحق بين المطرقة والسندان : بين الأمانى العربية والمطامع الاستعمارية . إن لعنة الأجيال ستنصب عليكم في قلب الشرق الأوسط فابتعدوا عن فلسطين لأن الخلاص لن يكون في فلسطين ١

« نبتعد عن فلسطين ١ وإذن فإذا يكون العمل ؟ » . السؤال نفسه . يتردد على السنة اليهود في كل مكان . السؤال نفسه تبرزه الظروف الاجتماعية والتاريخية (على الرغم من كفاح الصهيونية الطويل) على لوحة المستقبل ١ وفي كفاح الشعوب العالمى من أجل « الحريات » ضد الدكتاتورية (بشتى صورها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية المقنعة وغير المقنعة) وفي وقوف اليهود (فقراءهم لا أغنياءهم) إلى جانب هذه الشعوب وجهاً آخر هو الوجه الصحيح للرد على هذا السؤال .

الحل الوحيد

أو الكفاح العالمي من أجل « الحريات »

خرج النظام الرأسمالي بانتهاء القرن التاسع عشر من مرحلته « الحرة » ليدخل في مرحلته الاستعمارية كما ذكرنا فيما سبق وانعكس هذا التطور على القومية اليهودية فتحولت من « المسكالا » إلى الصهيونية ولكن تطور النظام الرأسمالي نفسه واندلاع متناقضاته على سطح الاحداث الاجتماعية والتاريخية وارتطام هذه المتناقضات بعنف لم يشهد التاريخ مثله.. كل هذا كان له انعكاس آخر على القومية اليهودية جعلها تأخذ في التحول من الوطنية المتعصبة إلى العالمية المتحررة فاندفع كثير من اليهود (فقراءهم لا أغنياءهم) إلى السير في صفوف « الجيش العالمي » المناضل من أجل « الحريات جمعاء » ومن أجل توليد « المركب الاجتماعي الجديد ».

والاتجاه التقدمي ليس اتجاهًا طارئًا على اليهود . فلقد خرج من بين الجماعات اليهودية وتخطى أسوار « الجيتو » عدد كبير من اليهود كان في طبيعة المجاهدين الذين ناضلوا من أجل الحرية والعدالة الاجتماعية إلى جانب زملائهم من غير اليهود في جميع الحركات التقدمية . ففي اثناء الردة الاجتماعية التي أعقبت الحروب النابوليونية لعب اليهود دوراً كبيراً في حركة التقدم التي قام بها البورجوازيون الأحرار . وهنريك هيني الشاعر اليهودي الكبير كان محارباً من المحاربين في سنبل الحرية . وماركس المنحدر من أصل يهودي هو الذي خلق المادية الديالكتية ليقلب بها ايدولوجية النصف الثاني من

القرن التاسع عشر وفي أعقابه القرن العشرين رأساً على عقب . وثورات سنتي ١٨٣٨ و ١٨٤٨ لم تخل من الكفاح اليهودي ولا ثورة أكتوبر ولا الحرب الأهلية في أسبانيا قد خلّتا منه . وإنك لتجد اليوم آلافاً من اليهود يقفون جنباً إلى جنب مع الحركات الشعبية في جميع البلاد .

لم يكن إذن هذا الاتجاه طارئاً على اليهود . إنما هو انعكاس طبيعي تولد من أسوار « الجيتو » كما تولدت منها الصهيونية المعاصرة . ولكن هناك بين الاتجاهين فرقاً واحداً ومع هذا فهو كل الفرق . الاتجاه الأول يحرك عجلة التاريخ إلى الأمام والاتجاه الثاني يحاول أن يحركها إلى الوراء . الاتجاه الأول اتجاه ناجح في الزمن الطويل وإن أصابه بعض الفشل في الزمن القصير والاتجاه الثاني فاشل في الزمن الطويل وإن أصابه بعض النجاح في الزمن القصير .

ومن بين الصهيونيين من يزعم أنه من المؤمنين بالمادية الديالكتية المكافئين من أجل « المركب الاجتماعي الجديد » الذي تبشر به ومع هذا يركز جهاده من أجل تحقيق ايتويا « الوطن القومي » أو « الدولة اليهودية » ونجته الباطلة أن هذا « المركب الاجتماعي الجديد » لن يتحقق إلا في المستقبل البعيد . وهم يعلنون هذا في الوقت ذاته الذي يعترف فيه الصهيونيون الرميون بأن إنشاء الوطن القومي في فلسطين لن يتحقق في يوم وليلة أي أنه لن يتحقق إلا في المستقبل البعيد . فإذا يمكن أن يسمى هذا؟ رياء؟ أم سخرية؟ أم شر من هذا وذاك؟

لقد لاحظ هؤلاء الصهيونيون أن تحول « المركب الاجتماعي الرأسمالي »

من « الحرية » إلى الاستعمارية قد خلق موجة من الحركات الجماهيرية المستقلة تعارض هذا « المركب » وتعارض صور الضغط التي تلازمه بحكم التكوين . لاحظوا هذا ولاحظوا أن جماهير اليهود (فقراءهم لا أغنياءهم) قد أخذوا ينضمون إلى هذه الحركات الجماهيرية المستقلة بعد أن أدركوا أن الكفاح من أجل حرياتهم ومن أجل المساواة بين اليهود وغير اليهود في الحقوق مرتبط بل هو جزء من الصراع العالني الذي تخوضه الجماهير من أجل التقدم سواء في الاقتصاد أو في السياسة والذي سينتهي حتما إن عاجلا وإن آجلا « بالمركب الجديد » (مركب الحريات جمعاء) . لاحظوا هذا كله وخشوا على الحركة اليهودية أن تفلت من بين يدي الدعوة الصهيونية فخلعوا على أنفسهم « ثوبا عماليا » مزيفا خدعوا به يرقه بعض عمال اليهود وزعموا أن الطبقات العاملة اليهودية لا يمكن أن توفق ما بينها والطبقات العاملة العالمية نظرا للهوة السحيقة التي خلقتها بينهما الظروف الاجتماعية والتاريخية فأقامت أسوار « الجيتو » وأشعلت حملات التآديب والتطهير ضد اليهود وأدت إلى نوع معين من عدم الثقة بين اليهود وغير اليهود .

واستمرار لهذا الزيف زعمهم الباطل أنهم يؤمنون بنظرية الصراع بين المتناقضات الاجتماعية لا التعاون بينها في الوقت ذاته الذي ينادون فيه بضرورة ارجاء هذا الصراع على الأقل فيما يتصل بالطبقات العاملة اليهودية إلى ما بعد إنشاء « الدولة اليهودية » التي يستطيع اليهود فيها وحدها أن يتضامنوا مع الشعوب في كفاحها من أجل الحريات . وهم يقيمون زعمهم هذا على أن الوضع الحالي الاقتصادي والسياسي الذي تحتله الجماهير اليهودية الكادحة

لا يسمح لها بأن تخوض مثل هذا الكفاح . فالتقدم الصناعي قد حطم المركز الاقتصادي الذي كان يحتله مئات الألوف من أصحاب الحرف اليهود ولكنه لم يسمح لهم كما يسمح لزملائهم من غير اليهود بالانخراط في سلك الطبقة العاملة الصحيحة وإنما جعلهم يقتصرون على الصناعات الثانوية (كالحياكة مثلا) دون الصناعات الثقيلة الرئيسية التي تكونت هذه الطبقة في أحضانها فالهدف المباشر إذن الذي يجب أن يوضع أمام اليهود هو إنشاء « الدولة اليهودية » لأن من هذه « الدولة » وحدها يمكن أن تتكون لليهود طبقة عاملة قوية سليمة تستطيع أن تضع يدها في يد الطبقة العاملة العالية . وإنك لتستطيع أن تستشف النهاية الحتمية لكل هذا التفكير : تعاون فعلي بين المتناقضات الاجتماعية نظير وعد بالصراع في المستقبل . كفاح فعلي من أجل تحقيق « الدولة اليهودية » على حساب شعب آخر نظير وعد بتحطيم هذه الدولة في المستقبل . فإذا يمكن أن يسمى هذا ؟ رياء ؟ أم سخيرية ؟ أم شر من هذا وذاك ؟

فإذا جئت إلى نقطة تحديد المكان الذي يمكن أن تقوم فيه هذه « الدولة اليهودية » فأنهم لن يتنازلوا عن فلسطين بالذات . ولكن لماذا فلسطين بالذات ؟ إنهم لا يستطيعون بطبيعة الحال أن يجيبوا على هذا السؤال أجابة منطقية صحيحة . إن بر بوروشوف نفسه (مؤسس حركة العمل الصهيونية الذي يدعى أنه من أنصار المادية الديالكتية) يدور ويدور حول هذه النقطة ولكنه لا يستطيع أن يجيب . إنه يعلن « نظرية » لا يقدم لاثباتها أى دليل مؤداها أن حركة يهودية ضخمة كان لا بد من

أن يقوم بها اليهود نحو فلسطين كانعكاس طبيعي لتزايد الاضطهاد في ظروف التصادم الحاد بين المتناقضات الاجتماعية في الوقت ذاته الذي ينبت فيه الواقع التاريخي أن هذه الحركة الضخمة اتجهت نحو أمريكا وإنجلترا وغيرهما من البلاد وأن أقلية يهودية هي التي اتجهت وحدها صوب فلسطين ! إن بوروشوف هذا « الماركسي » المزيف ليتخلى عن المادية الديالكتية ليرتمي في أحضان المثالية الصوفية إن لم يكن لشيء آخر فلمجرد اصراره على فلسطين !

ولكن إذا كان بوروشوف وأمثاله يرون أن من العسير على الجماهير اليهودية الكادحة أن تساهم في خوض الصراع العالمي من أجل الحريات فإن هذه الجماهير لا ترى هذا الرأي . فالواقع التاريخي يثبت أنها اشتركت فعلا في جميع الحركات التقدمية التي اندلعت في روسيا القيصرية والتي بلغت قمتها في أكتوبر سنة ١٩١٧ ويثبت أنها لعبت ولا تزال تلعب دورها في أمريكا وإنجلترا وفي غير أمريكا وإنجلترا من البلاد التي هاجر إليها اليهود فرارا من الاضطهاد الأمر الذي يسقط زعم بوروشوف في الأرض (زعمه أن اشتغال اليهود في الصناعات الثانوية لا الرئيسية يمنعهم من أن يكون لهم أثر كبير مجد في كفاح العمال العالمي) . وهل دليل على هذا أكبر من أن الصهيونية لم تستطع إلى الآن بعد هذه النجاة الطويلة وبعد هذا الكفاح الطويل أن تجر في أعقابها إلا نسبة صغيرة من يهود العالم ؟ هذه هي الوقائع ولكن الأكاذيب الصهيونية لا تريد إلا أن تتخطى جميع الحدود !

ومع هذا فقد كان للتفكير الصهيوني أثر على جزء من الجماهير اليهودية

الكادحة في العالم وفي فلسطين. أما في العالم فإن الأثر لا يزال ضيقاً محدوداً. وأما في فلسطين فإن الأغلبية الساحقة من أفراد الطبقات العاملة اليهودية لا تزال تؤمن بالحركة الصهيونية ولا تزال تكافح من أجل تحقيق أهدافها القريبة والبعيدة. ومرجع هذا أن لليهود في فلسطين وضعاً «محلياً» يختلف عن وضع اليهود في جميع بلاد العالم. فهم أولاً يتمتعون في فلسطين بامتيازات يتفوقون بها على العمال العرب. فأجر العامل اليهودي يعادل ضعف أو ثلاثة أمثال أجر العامل العربي. والعامل اليهودي يشعر بأن له شخصية نسبية لأن للعمال اليهود منظمة قوية معترف بها من الحكومة ومؤيدة من المنظمات الصهيونية. وهم ثانياً يعيشون في فلسطين داخل اقتصاد صهيوني مغلق وفي أحضان مجتمع صهيوني بينه والمجتمع العربي هوة بعيدة الغور الأمر الذي كان له أكبر الأثر على تنمية الاحساس «الطائفي» بينهم. يضاف إلى هذا ثالثاً أن حكومات الحلفاء لم تكن على الأقل في نظر الصهيونيين العناية الكافية بحالة اليهود في أوروبا الأمر الذي يحمل على تقوية عقيدة يهود فلسطين في أنه لا خلاص لليهود العالم إلا في فلسطين. وكذلك رابعاً أن القائمين بالدعوة الصهيونية قد نجحوا إلى حد كبير في تصوير الحركة العربية المضادة للصهيونية كحركة موجهة لاصد الصهيونية وإنما ضد اليهود كيهود الأمر الذي جعلهم يعتقدون أن في تقوية الصهيونية حماية لليهود من «الخطر العربي» !

ولكننا نشهد اليوم في رحم الصهيونية جنيناً مضاداً لها ولادته المتناقضات التي خلقتها هذه الحركة. ودرجة نمو هذا الجنين بين الجماهير

اليهودية في فلسطين يرتبط قبل كل شيء بدرجة نمو الموجة المطالبة بالتححرر العالمى العام . فاذا وصلت هذه الموجة إلى القمة وأغلب الظن أنها ستصل إليها في أوروبا وخارج حدود أوروبا في نهاية هذه الحرب فإن الاغلبية الساحقة من الجماهير اليهودية في فلسطين سوف تترك المعسكر الصهيونى ينهى من بناء على حساب العرب وضد إرادة العرب . أما إذا لم يحدث شيء من هذا ورفض اليهود في فلسطين تأييد حركة التحرر العربية التى هى جزء من حركة التحرر العالمى العام فإن اليهود سيرتمون عندها في أحضان الاستعمارية التى ستحاول في ظروف تلك الدرجة العامة أن تحافظ على مركزها في الشرق وليس من البعيد إذا استلزم الأمر أن تلقى بهم ضحية على مذبح « اللعنة الآتية من هذا الشرق » . ولن يكون في هذه الحال مصير « الدولة اليهودية » خيراً من مصير « دولة الأرمن » التى أقيمت في نهاية الحرب الماضية لتفنى نهائياً بمجرد تحلى الاستعمارية عن تأييدها .

إن التوسع الصهيونى هو في حقيقة أمره نكبة من النكبات التاريخية تحمل هذه المرة بالجماهير اليهودية المقيمة في فلسطين أو الزاحفة نحو فلسطين . ولن ينقذ هذه الجماهير من النمار إلا شيء واحد هو انهيار الصهيونية .

وبعد ١

فنحن نحارب الصهيونية وسنظل نحاربها حرباً لا هوادة فيها حتى نشهد مصرعها الأخير : يحاربها العرب في فلسطين وتحاربها الشعوب العربية في البلاد العربية ويحاربها جيش « التحرر العالمى » (جيش

« التحرر الأفقي ») في أمريكا وفي إنجلترا وفي أوروبا وفي كل بقاع الأرض وإنك لتجد من بين الجماهير اليهودية الكادحة نغني الفقراء لا الأغنياء في صفوف هذا « الجيش » عدداً كبيراً آخذاً في النمو والازدياد .

نحاربها هذه الحرب لا لأن بنا كراهية طبيعية نحو اليهود وإنما لأننا نعتقد واعتقادنا مستمد من الواقع الاجتماعي والتاريخي أن الصهيونية حركة استعمارية مركبة (استعمارية بحكم أهدافها الذاتية واستعمارية لاستخدام القوى الكبيرة لها) وأن نجاح « الجيش الأفقي » يتطلب القضاء النهائي على هذه الحركة .

نحاربها هذه الحرب لا لأن بنا كراهية طبيعية نحو اليهود وإنما لأننا نعتقد واعتقادنا مستمد من الواقع الاجتماعي والتاريخي أن الصهيونية حركة ولديها أسوار « الجيتو » أو التناقضات الكامنة في « مركب اجتماعي » آخذ في التصدع وأن نجاح القوى التقدمية في توليد « المركب الجديد » وهو « مركب » لن يبقى على سور واحد من هذه الأسوار يتطلب القضاء النهائي على هذه الحركة .

نحاربها هذه الحرب لا لأن بنا كراهية طبيعية نحو اليهود وإنما لأننا نعتقد واعتقادنا مستمد من الواقع الاجتماعي والتاريخي أن الصهيونية حركة تعمل على تضليل « جيش اليهود الأفقي » وتوجيه كفاحه إلى غير وجهته المنطقية الصحيحة بإبعاده عن مواجهة « التحرر العام » وأن نجاح هذه المواجهة في تحطيم جميع القوى الرجعية يتطلب القضاء التام على هذه الحركة .

وواجب اليهود اليوم (وليس يعنيننا من اليهود إلا فقراءهم) أن يتخلوا
 نهائياً عن المعسكر الصهيوني سواء في فلسطين أو في غير فلسطين وإلا فإن
 نكبة كبيرة من نكبات التاريخ قد لا يدركون اليوم مداها سوف تنصب
 فوق رؤوسهم عاجلاً أو آجلاً في قلب الشرق الأوسط
 فيا أيها اليهود في أنحاء العالم ابتعدوا عن فلسطين !

مصادر البحث

أولاً : مصادر لم يرد ذكرها في الكتاب

اعتمدنا الى حد كبير على مرجعين :

- 1— Rennap : Anti — Semitism and the Jewish question.
- 2— Socialists of Palestine : The Truth about Zionism (Open Letter to members of the British Labour Party).

ثانياً : مصادر ورد ذكرها في الكتاب

أشير الى كثير منها في المرجعين السابقين ولم نذكرها نحن في بحثنا إلا بعد أن حققنا ما نسب إليها :

كتب

- 3— The Voice of Destruction, New York 1940 Dr. Raushning.
- 4— Germany Puts the Clock Back, Penguin Special, Edgar Mowrer
- 5— History of the Jews, New York, A Sachar.
- 6— Auto-Emancipation, Dr. Leo Pinsker.
- 7— Diary of Dr Herzl.
- 8— Thy Neighbour, 1936, Lord Melchett.
- 9— The Jewish State, Dr Herzl.
- 10— We and Our Neighbours, Speeches and Essays, New York 1915, Hebrew, Ben Gurion.
- 11— The War Front of the Jewish People, Hebrew, Jabotinsky.
- 12— The Fellah's Farm, Vilkanski.
- 13— Economic Survey of Palestine. Dr Borovitz.
- 14— Land and the Jewish Construction in Palestine, Dr A. Granovsky
- 15— Zionist Settlement and the Fellah, Mr. Smilansky.
- 16— The Arab Economy, Hebrew, Abramovitz-gelfat.
- 17— Against the Stream, Hebrew, Collection of Articles.

خطابات

- 18— From Herzl to the grand Duke of Baden, July 10th 1895.
- 19— From Dr Magnes to the Editor of the «Economist», 31/1/1944.

مطبوعات

- 20— Ben Gurion, 19th Zionist Congress.
- 21— Dr Weizmann, London, December 11th 1929.
- 22— Yaari, before the Inner Zionist. Exec. Council, Nov. 10th 1942.
- 23— Ussishkin, At a Teacher's Conference.

مجلات ومقالات

- 24— Zionist Review, November 10th 1938.
- 25— Ben Gurion, Article, 1928.
- 26— Palestine Review, July 3rd 1936, Ussiskkin.

تقاريرات

- 27— Report of the Jewish Agency forwarded to Sir John Hope Simpson, 1930.
- 28— Report of a Committee on the Economic Conditions of Agriculturists in Palestine, Jerusalem 1920, Johnson—Crosbie Report.

معاهدات واتفاقيات ونصيرات

- 29— The Balfour Declaration, November 2nd 1917.
- 30— The Hussein-McMahon Agreement, 1915.
- 31— The Sykes-Picot Agreement, 1910.
- 32— The Biltmore Declaration (Official Zionist Programme).
- 33— The White Paper, 1939.

امحصات

- 34— Statistical Abstract of Palestine, 1941.

للمؤلف

مشاكل العمال في مصر في أغسطس سنة ١٩٤١ .

مجموعة مجلة التطور بالاشتراك مع فريق من الكتاب

الماركسيين . صدرت في سنة ١٩٤٠ من

يناير إلى سبتمبر .

الكتاب المنبؤ صدر في أغسطس سنة ١٩٣٦ .

الفاخر

دار المطبوعات الشعبية
١٠ شارع علوي
بالقاهرة

Bibliotheca Alexandrina



0405877

التمني
١٠ قروش